

ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-773/09.08.2018 г., изменена със Заповед № РД-02-14-897/11.09.2018 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), изменена със Заповед № РД-02-14-1076/31.10.2018 г. и Заповед № РД-02-14-1304/14.12.2018 г. на заместник – министър на регионалното развитие и благоустройството за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на Единна информационна система за ВиК услугите и регистър на асоциациите по ВиК и на ВиК операторите и на Информационна система на водостопанските системи и съоръжения, с две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Проектиране, разработване и внедряване на Единна информационна система за ВиК услугите и регистър на асоциациите по ВиК и на ВиК операторите“ Обособена позиция № 2 – „Проектиране, разработване и внедряване на Информационна система за водостопанските системи и съоръжения“ с идентификационен номер 24-18-006 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 14.12.2018 г. се събра комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки”(“КЗОП“), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“) – юрист;

Членове:

2. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“;
3. Доротея Вълчанова – главен експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ („ВиК“);
4. Станимир Бойчев – външен експерт, с уникален номер в АОП ВЕ – 1981;
5. Димитър Бакърджиев – външен експерт, с уникален номер в АОП ВЕ – 1984.

I. Комисията продължи своята работа съобразно констатациите, посочени Протокол № 4, като пристъпи към оценка на Техническите предложения от офертата на допуснатия участник за:

Обособена позиция 1: ОБЕДИНЕНИЕ ЙОВА ИНФОСИС ДЗД

Обособена позиция 2: ОБЕДИНЕНИЕ ЙОВА ИНФОСИС ДЗД

Съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие, всеки участник ще бъде оценен съобразно критерият „оптималното съотношение качество/цена“, който включва следните три показателя за оценка на допуснатите до разглеждане оферти и относителната им тежест в комплексната оценка (КО) на офертите:

	Показатели за оценка на офертите	Максимална оценка	Относителна тежест в КО
1.	Показател 1: Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация	100 (сто) точки	40 %
2.	Показател 2: Професионална компетентност на персонала	100 (сто) точки	20 %
3.	Показател 3: Предлагана цена	100 (сто) точки	40 %

Методиката за определяне на комплексната оценка на допуснатите до разглеждане оферти обхваща оценяването на показателите в следната последователност:

1. Оценяване по показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т);
2. Оценяване по показател 2 - Професионална компетентност на персонала (ПК);
2. Оценяване на показател 3- Предлагана цена (Ц).

1. Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т) - до 100 точки.

Оценката на Техническото предложение на участника по Показател 1 (Т) се извършва по следната формула:

$$T = T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}} \times 100, \text{ /брой точки /, където:}$$

T_{max} – е максималният брой точки по този показател, съгласно Таблица 1 - 30т.

$T_{уч.}$ – е присъденият брой точки на всеки от участниците по показател 1 - (Т) Техническа оценка за съответната оферта, съгласно Таблица 1.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се оценяват въз основа на разписаните в Табл.1 скала за оценка. В тази част от офертата си всеки участник трябва да представи Техническо предложение, което съдържа като минимум: начина и подхода за изпълнение на дейностите в Техническата спецификация, анализ и специфициране на изискванията за изпълнение на поръчката, като участникът следва да направи предложение как ще бъде проектирана, разработена и внедрена единната информационна система за ВиК услугите за Обособена позиция 1 или респективно информационната система на водостопанските системи и съоръжения за обособена позиция 2 (в зависимост от обособената позиция, за която се участва) в информационната среда на МРРБ. Изготвеното от участника предложение в тази му част следва да включва Методология за организация изпълнението на всяка една от дейностите, разписани в Техническата спецификация и план – график за дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, като същият отразява последователността и продължителността на всяка една от тях.

Таблица1 – за Обособена позиция 1 и 2

Показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация	Макс. оценка /T_{max}/ – 30т.
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	ТОЧКИ
Минимален брой точки получава Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация (ТС) и гарантира постигане на заложените в ТС резултати по всяка една от дейностите, видно от представените начини и подходи за изпълнение на дейностите, посочени в ТС. В Техническото си предложение участникът е извършил анализ и специфициране на изискванията за изпълнение на поръчката. Представил е Методология, в която е демонстрирано предложение за организация на изпълнение на дейностите. В Техническото предложение са обхванати всички дейности за изпълнение на предмета на обособената позиция, за която се подава оферта, съгласно ТС, отчитайки времето за тяхното изпълнение, както и други	5

<p>съпътстващи работи, необходими за постигане целите на поръчката.</p> <p>Представен е план – график за дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, като същият отразява последователността и продължителността на всяка една от тях, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, в срока за изпълнение, определен от Възложителя.</p>	
<p>Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е представено техническо средство за импорт на външни източници на информация и дигитализирани регистри във връзка с изпълнението на Дейност 6 от ТС за всяка от обособените позиции, за които се подава оферта и допълнително е разработена Демо версия на предложеното техническо средство с неговите функционалности за трансформация, пренос и приемане на файлови формати в изпълнение на Дейност 6, която трябва да съдържа като минимум две от посочените шест функционалности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Автентикация и оторизация на потребителя посредством име и парола. 2. Интерфейс за потребителя за дефиниране и конфигуриране на специфичен бизнес процес, дефиниращ трансформация, валидация, обогатяване на входен файлов формат до изходен такъв. 3. Обогатяване на файлови формати, посредством дефинирана логика, базирана на съществуваща база данни и/или конфигурационен файл и/или други входни файлове, в рамките на предложеното техническо средство. 4. Възможност за обединение, трансформиране, валидиране и компресиране на множество входни файлове в един резултатен, дефиниран от потребителя. 5. Възможност за уеб поглед на всички входирани и трансформирани файлове, както и системна информация за стъпките и статусите на извършените дейности, свързани с предходните файлове. 6. Техническа възможност за работа в режим система-система, който включва подаване, търсене, получаване на входящи, изходящи файлове, както и системен журнал и справки. 	10
<p>Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е представено техническо средство за импорт на външни източници на информация и дигитализирани регистри във връзка с изпълнението на Дейност 6 от ТС за всяка от обособените позиции, за които се подава оферта и допълнително е разработена Демо версия на предложеното техническо средство с неговите функционалности за трансформация,</p>	15

<p>пренос и приемане на файлови формати в изпълнение на Дейност 6, която трябва да съдържа като минимум три от посочените шест функционалности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Автентикация и оторизация на потребителя посредством име и парола. 2. Интерфейс за потребителя за дефиниране и конфигуриране на специфичен бизнес процес, дефиниращ трансформация, валидация, обогатяване на входен файлов формат до изходен такъв. 3. Обогатяване на файлови формати, посредством дефинирана логика, базирана на съществуваща база данни и/или конфигурационен файл и/или други входни файлове, в рамките на предложеното техническо средство. 4. Възможност за обединение, трансформиране, валидиране и компресиране на множество входни файлове в един резултатен, дефиниран от потребителя. 5. Възможност за уеб поглед на всички входирани и трансформирани файлове, както и системна информация за стъпките и статусите на извършените дейности, свързани с предходните файлове. 6. Техническа възможност за работа в режим система-система, който включва подаване, търсене, получаване на входящи, изходящи файлове, както и системен журнал и справки. 	
<p>Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е представено техническо средство за импорт на външни източници на информация и дигитализирани регистри във връзка с изпълнението на Дейност 6 от ТС за всяка от обособените позиции, за които се подава оферта и допълнително е разработена Демо версия на предложеното техническо средство с неговите функционалности за трансформация, пренос и приемане на файлови формати в изпълнение на Дейност 6, която трябва да съдържа като минимум четири от посочените шест функционалности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Автентикация и оторизация на потребителя посредством име и парола. 2. Интерфейс за потребителя за дефиниране и конфигуриране на специфичен бизнес процес, дефиниращ трансформация, валидация, обогатяване на входен файлов формат до изходен такъв. 3. Обогатяване на файлови формати, посредством дефинирана логика, базирана на съществуваща база данни и/или конфигурационен файл и/или други входни файлове, в рамките на предложеното техническо средство. 4. Възможност за обединение, трансформиране, валидиране и компресиране на множество входни файлове в един резултатен, дефиниран от потребителя. 5. Възможност за уеб поглед на всички входирани и трансформирани файлове, 	<p>20</p>

<p>както и системна информация за стъпките и статусите на извършените дейности, свързани с предходните файлове.</p> <p>6. Техническа възможност за работа в режим система-система, който включва подаване, търсене, получаване на входящи, изходящи файлове, както и системен журнал и справки.</p>	
<p>Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е представено техническо средство за импорт на външни източници на информация и дигитализирани регистри във връзка с изпълнението на Дейност 6 от ТС за всяка от обособените позиции, за които се подава оферта и допълнително е разработена Демо версия на предложеното техническо средство с неговите функционалности за трансформация, пренос и приемане на файлови формати в изпълнение на Дейност 6, която трябва да съдържа като минимум пет от посочените шест функционалности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Автентикация и оторизация на потребителя посредством име и парола. 2. Интерфейс за потребителя за дефиниране и конфигуриране на специфичен бизнес процес, дефиниращ трансформация, валидация, обогатяване на входен файлов формат до изходен такъв. 3. Обогатяване на файлови формати, посредством дефинирана логика, базирана на съществуваща база данни и/или конфигурационен файл и/или други входни файлове, в рамките на предложеното техническо средство. 4. Възможност за обединение, трансформиране, валидиране и компресиране на множество входни файлове в един резултатен, дефиниран от потребителя. 5. Възможност за уеб поглед на всички входирани и трансформирани файлове, както и системна информация за стъпките и статусите на извършените дейности, свързани с предходните файлове. 6. Техническа възможност за работа в режим система-система, който включва подаване, търсене, получаване на входящи, изходящи файлове, както и системен журнал и справки. 	25
<p>Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е представено техническо средство за импорт на външни източници на информация и дигитализирани регистри във връзка с изпълнението на Дейност 6 от ТС за всяка от обособените позиции, за които се подава оферта и допълнително е разработена Демо версия на предложеното техническо средство с неговите функционалности за трансформация, пренос и приемане на файлови формати в изпълнение на Дейност 6, която</p>	30

<p>трябва да съдържа всички от посочените шест функционалности:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Автентикация и оторизация на потребителя посредством име и парола.2. Интерфейс за потребителя за дефиниране и конфигуриране на специфичен бизнес процес, дефиниращ трансформация, валидация, обогатяване на входен файлов формат до изходен такъв.3. Обогатяване на файлови формати, посредством дефинирана логика, базирана на съществуваща база данни и/или конфигурационен файл и/или други входни файлове, в рамките на предложеното техническо средство.4. Възможност за обединение, трансформиране, валидиране и компресиране на множество входни файлове в един резултатен, дефиниран от потребителя.5. Възможност за уеб поглед на всички входирани и трансформирани файлове, както и системна информация за стъпките и статусите на извършените дейности, свързани с предходните файлове.6. Техническа възможност за работа в режим система-система, който включва подаване, търсене, получаване на входящи, изходящи файлове, както и системен журнал и справки.	
---	--

ВАЖНО: *Не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил в Техническото си предложение минимално изискуемите елементи за присъждане на минимален брой точки по Показател 1 или се констатира разминаване между последователността и продължителността на дейностите от Техническата спецификация, посочени от участника в предложения план – график и тези посочени от него в методологията за организация изпълнението на всяка една от дейностите за съответната обособена позиция.*

2. Професионална компетентност на персонала (ПК) - до 100 точки.

За изпълнение на съответната обособена позиция, Участникът предлага екип от експерти (ръководител и ключови експерти) със специфичен професионален опит и определено образование (съответстващо на позицията им в екипа), съгласно минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

ВАЖНО: *Не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил минимално изискуемия в Техническата спецификация по Показател 2 персонал и ръководен състав за изпълнение на съответната обособена позиция и/или някой от предложените експерти не отговаря на минималните изисквания за образование и специфичен професионален опит, посочени в Техническата спецификация.*

Образованието на ръководителя и експертите от екипа се доказва чрез копия на документи за завършено образование, издадени от учебно заведение по смисъла на Закона за висшето образование или на националното законодателство на чуждестранното учебно заведение, както и документи, удостоверяващи еквивалентност на придобитото образование, в случай че за някой от експертите същото не е в професионалното направление, посочено от Възложителя в Техническата спецификация.

За удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение на съответната обособена позиция се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в него).

Оценява се предложението за качествено изпълнение на съответната обособена позиция чрез качеството на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението, изразяващо се в специфични умения на предложените ръководител (в изпълнението на услуги, сходни с предмета на съответната обособена позиция) и експерти (в изпълнението на услуги в съответните области, съгласно Техническата спецификация).

➤ **Оценката на професионалната компетентност на екипа (ПК), предложен от участника се извършва по следната формула:**

$$ПК = \sum Ke_i / K_{\max} \times 100, \text{ /брой точки /, където:}$$

K_{\max} – е максималният брой точки, предвиден за оценка на предложения екип, който съгласно Таблица 2 е **60 точки**.

$\sum Ke_i$ - оценка по показател ПК за съответната оферта, изчислена въз основа на сбора от присъдените точки за всеки Ключов експерт от предложения екип - (Ключов експерт 1: Ръководител разработка на ИС, Ключов експерт 2: Ръководител цифровизация, миграция и импорт на данни и Ключови експерти 3, 4, 5 и 6) като:

Ke_i е брой точки присъдени за съответния ключов експерт от екипа, изчислени по точкова система, съгласно Таблица 2.

➤ **Оценяването се извършва по следния начин:**

При оценяването на предложените оферти се оценява всеки член на предложения екип (ръководител и ключови експерти). За всеки един ключов експерт и ръководителя в екипа, изисквани съобразно Техническата спецификация, участникът получава Ke_i точки за Ключов експерт 1: Ръководител разработка на ИС, Ключов експерт 2: Ръководител

цифровизация, миграция и импорт на данни и за всеки от Ключови експерти 3, 4, 5 и 6 от екипа, за доказан специфичен професионален опит на съответния експерт.

Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията.

Забележка: *Всички получени стойности по формулата за ПК се закръгляват с точност до втория знак след десетичната запетая.*

Таблица 2 – за Обособена позиция 1 и 2

Екип	Специфичен опит	Брой услуги/дейности	Брой точки - Ke_i
Ключов експерт 1: Ръководител разработка на ИС	1.Опит на ръководна позиция в изпълнението на услуга в областта на информационните технологии.	1	1
		2	3
		≥ 3	5
	2.Специфичен опит в изпълнението на услуга, свързана с разработката на многослойни информационни решения, базирани на многослойни архитектури и/или архитектури, ориентирани към услуги.	1	1
		2	2
		≥ 3	3
Ключов експерт 2: Ръководител цифровизация, миграция и импорт на данни	Специфичен опит на ръководна позиция в реализацията на услуга в областта на: дигитализиране на документи, създаване и обработка на масиви с геодезическа, картографска и пространствена информация .	1	1
		2	3
		≥ 3	5
Ключов експерт 3: Системен архитект	Специфичен опит в реализацията на услуга в областта на информационните технологии, свързана с проектирането на софтуерни архитектури, опит в изграждането на разделени и многослойни информационни решения.	1	1
		2	2
		≥ 3	3
Ключов експерт 4:	Специфичен опит в реализацията на	1	1

Бизнес анализатор (2бр.)	услуга, свързана с описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането.	2	2
		≥ 3	3
Ключов Експерт 5: Програмист (5бр.)	1. Специфичен опит в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи.	1	1
		2	2
		≥ 3	3
	2. Участие в разработка на информационна система и/или софтуерно приложение.	1	1
		2	2
		≥ 3	3
Ключов експерт 6 за Обособена позиция1			
Ключов експерт 6: ВиК инженер	1. Специфичен опит в областта на управлението и/или регулацията и/или предоставянето на ВиК услуги /мин. ниво - 3г./.	3г.	1
		3г. 1ден ÷ 4г.	3
		4г. 1ден ÷ 5г.	5
		> 5г.	8
Ключов експерт 6 за Обособена позиция2			
Ключов експерт 6: ВиК инженер	1. Специфичен опит в областта на проектирането и/или строителството и/или експлоатацията на водоснабдителни и канализационни мрежи и системи - /мин. ниво - 3г./	3г.	1
		3г. 1ден ÷ 4г.	3
		4г. 1ден ÷ 5г.	5
		> 5г.	8

3. Предлагана цена (Ц) - до 100 точки.

Оценката по този показател се извършва по формулата:

$$Ц = (Ц \text{ мин} / Ц \text{ уч.}) \times 100, \text{ където:}$$

Ц мин – минималната предложена цена измежду всички оферти;

Ц уч. – предложената цена от конкретния участник.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комплексната оценка (КО) е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

Комплексната оценка КО за всяка оферта се образува като сума от точките по трите показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

Обособена позиция 1:

ОБЕДИНЕНИЕ ЙОВА ИНФОСИС ДЗЗД

Показател 1: Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация

МОТИВИ:

В Протокол № 4 от 14.12.2018 г. от работата на комисията се съдържа пълно описание на Техническото предложение на участника. Видно от протокола комисията е извършила проверка за наличие на минимално изискуемото съдържание на Техническото предложение съгласно Методиката за оценка и е приела следното *„В заключение комисията приема, че ТП на Участника по ОП1 покрива изцяло минимално изискуемите елементи на Техническото предложение с оглед установеното съответствие с изискванията на Техническата спецификация и Методиката за оценка, включително не се констатира разминаване между последователността и продължителността на дейностите от Техническата спецификация, посочени от участника в предложения план – график и тези посочени от него в методологията за организация изпълнението на всяка една от дейностите за съответната обособена позиция. Следователно е налице пълно съответствие с изискванията на възложителя за минимално съдържание на техническото предложение и за присъждане на минимален брой точки по Показател 1“.*

Следователно, след анализ и преглед на техническото предложение на участника по обособена позиция 1, оценителната комисия счита, че Обединение „Йова Инфосис“ ЕООД е представила Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация (ТС) и гарантира постигане на заложените в ТС резултати по всяка една от дейностите, видно от представените начини и подходи за изпълнение на дейностите, посочени в ТС. В Техническото си предложение участникът е извършил анализ и специфициране на изискванията за изпълнение на поръчката. Представил е Методология, в която е демонстрирано предложение за организация на изпълнение на дейностите. В Техническото предложение са обхванати всички дейности за изпълнение на предмета на обособената позиция, за която се подава оферта, съгласно ТС, отчитайки времето за тяхното изпълнение, както и други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на поръчката. Представен е план – график за дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, като същият

отразява последователността и продължителността на всяка една от тях, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, в срока за изпълнение, определен от Възложителя. Както бе посочено по-горе подробни мотиви за извеждането на тази констатация се съдържат в Протокол № 4.

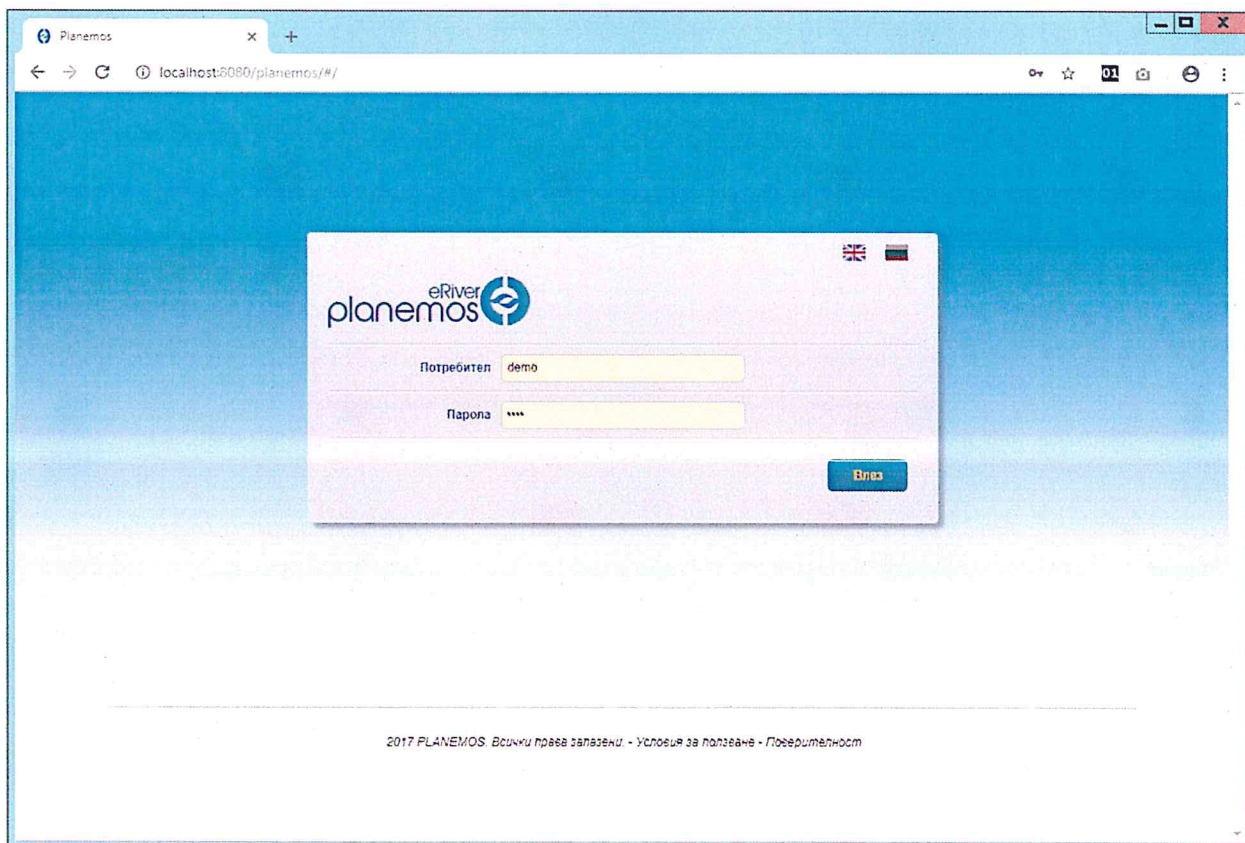
С оглед на горното заключение, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на представеното от него техническо средство за импорт на външни източници на информация и дигитализирани регистри във връзка с изпълнението на Дейност 6 от ТС.

При разглеждане на представеното от участника техническо средство, комисията установи, че е налице разработена от участника Демо версия на предложеното техническо средство с неговите функционалности за трансформация, пренос и приемане на файлови формати в изпълнение на Дейност 6. Комисията пристъпи към проверка на функционалностите и установи следното:

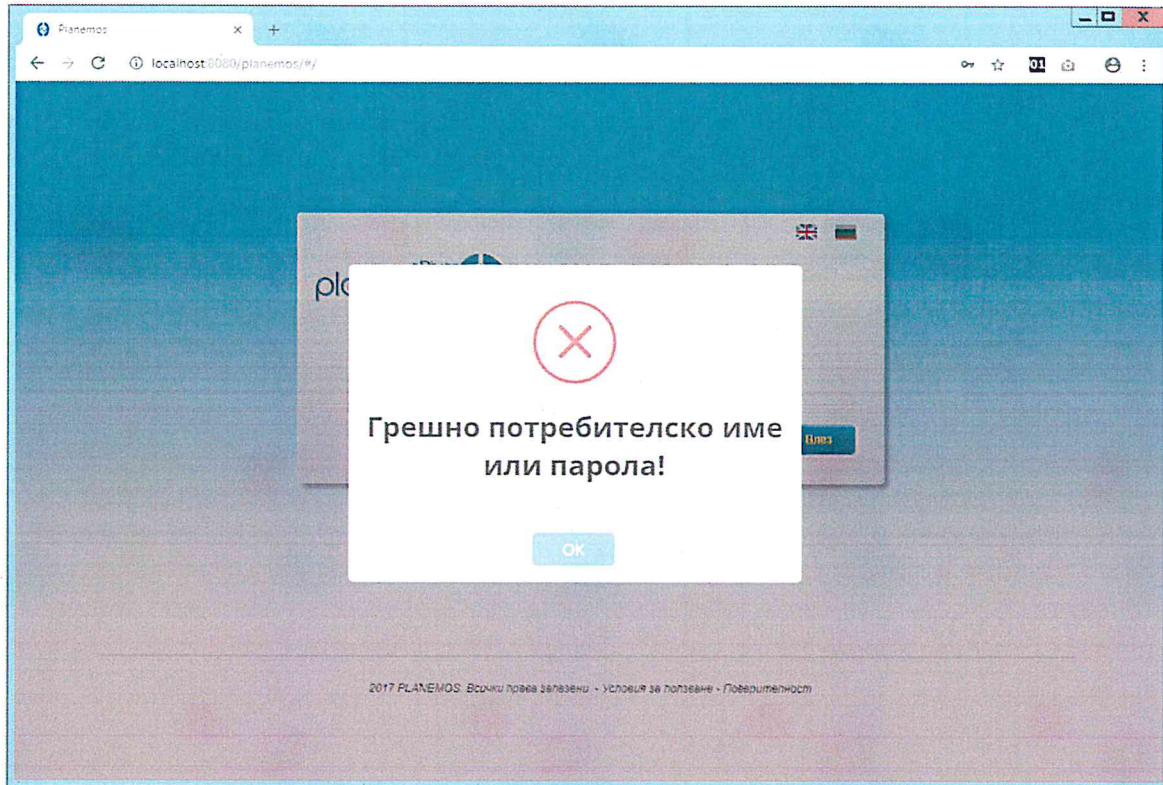
Комисията успешно изпълни стъпките описани от Участника за инсталиране и стартиране на предоставената от тях виртуална машина съдържаща Демо версията на Техническото Средство. След това се пристъпи към проверка на наличието на изискваните от ТС и оценявани по методиката функционалности.

1. Автентикация и оторизация на потребителя посредством име и парола.

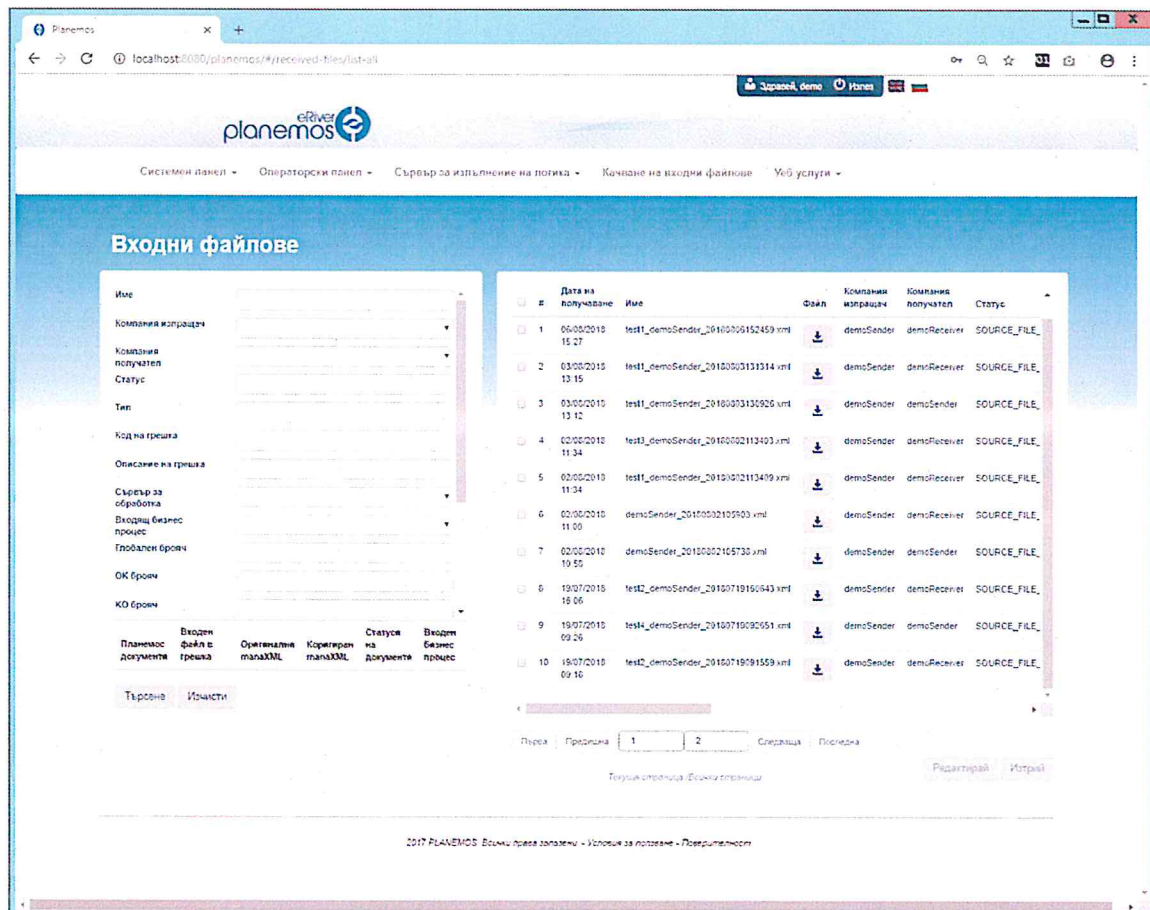
Следвайки указанията на Участника Комисията отвори указания URL и констатира появата на логин диалог изискващ потребителско име и парола:



Комисията опита да въведе грешни потребителско име и парола, при което системата ги отхвърля:



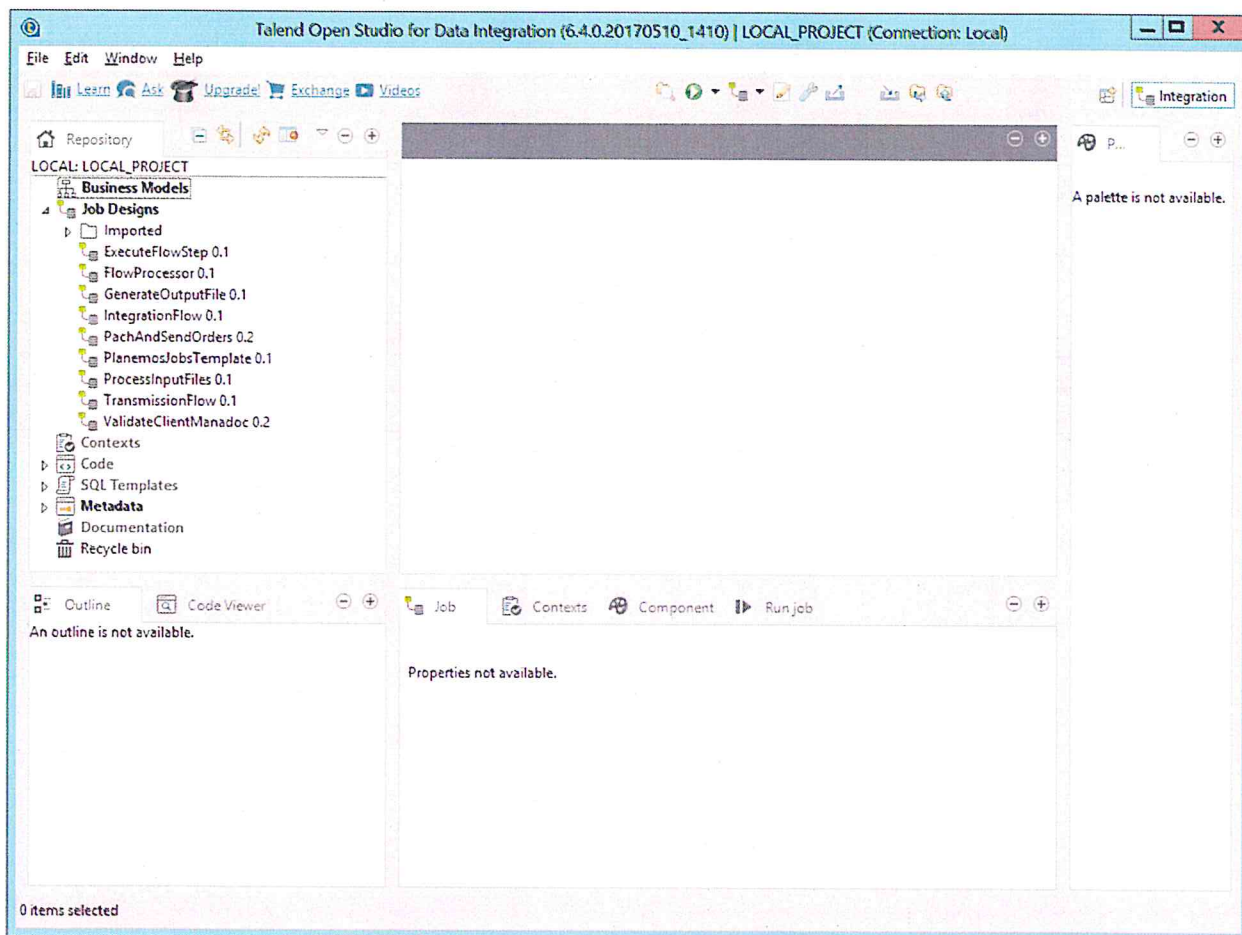
При въвеждането на зададените от участника потребителско име и парола (demo/demo) се осъществи успешна автентикация и оторизация на потребителя, който получи достъп до системата:



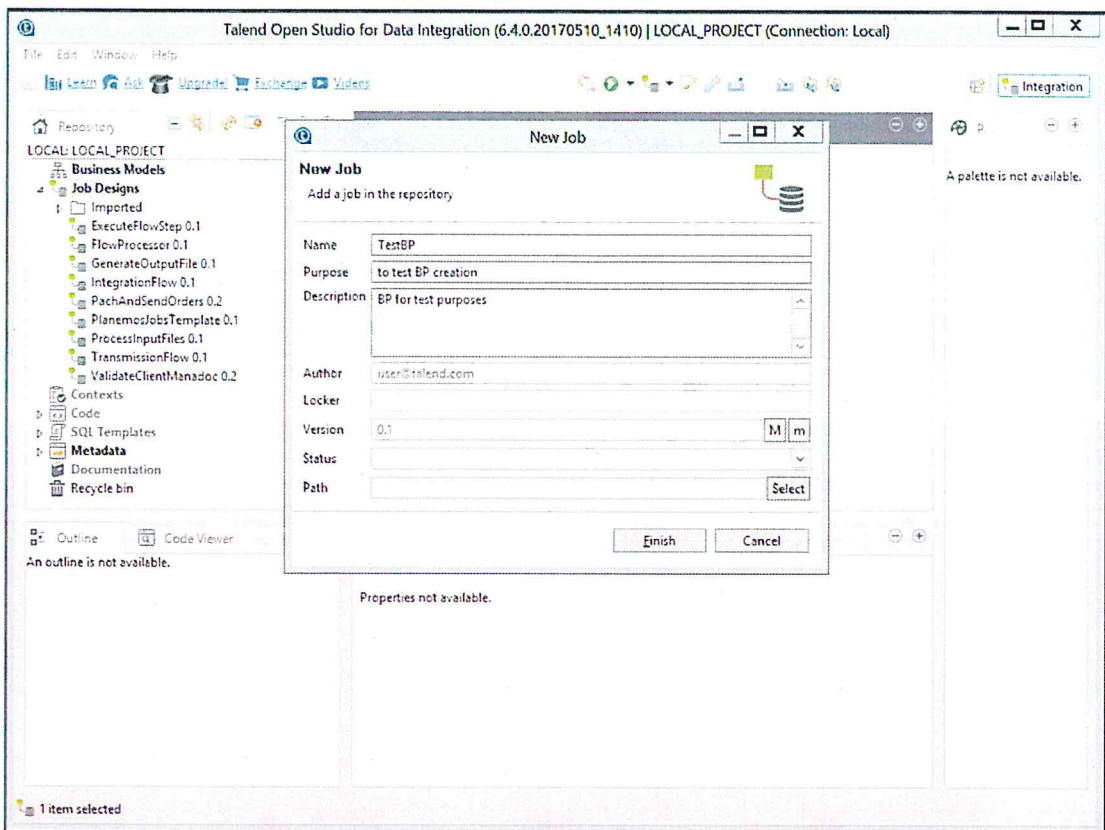
Така Комисията установи, че Функционалност № 1 е налична и работеща в представеното Демо.

2. Интерфейс за потребителя за дефиниране и конфигуриране на специфичен бизнес процес, дефиниращ трансформация, валидация, обогатяване на входен файлов формат до изходен такъв.

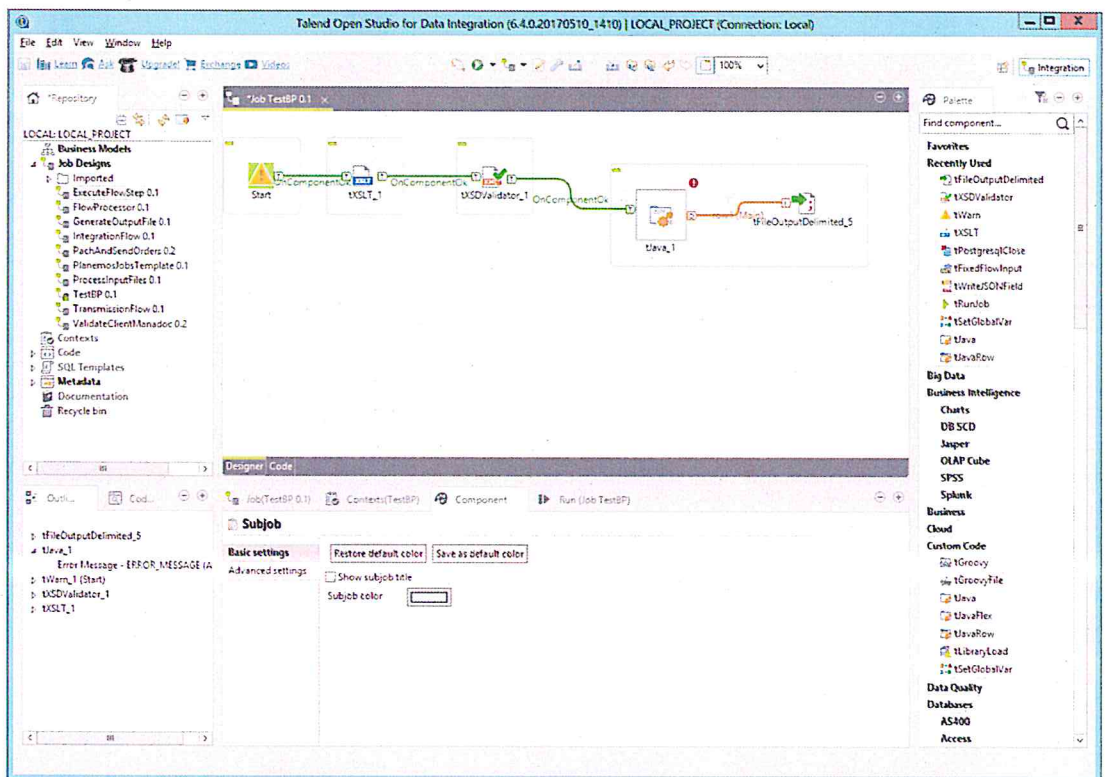
Комисията следвайки инструкциите на Участника успешно стартира инсталираното Talend Open Studio:



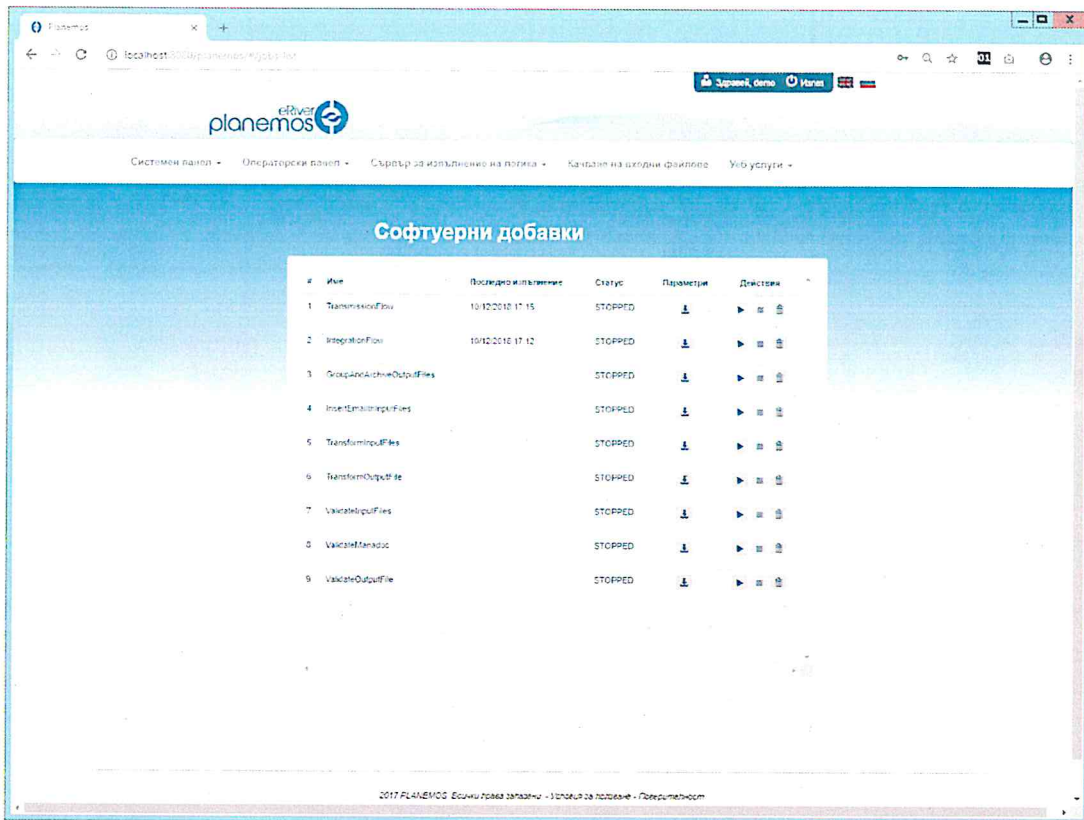
След което Комисията пристъпи към създаването на бизнес процес (Job според обясненията на участника):



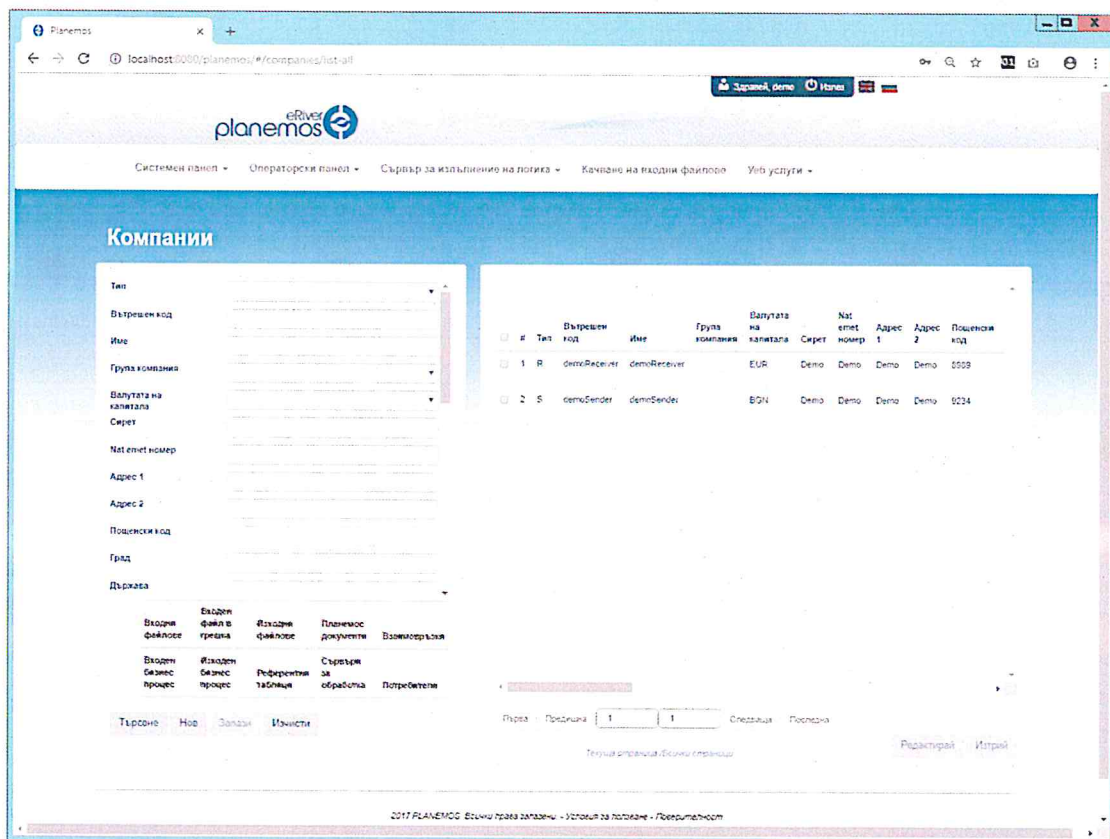
Успешно беше създаден примерен бизнес процес в Talend Open Studio, включващ стъпки позволяващи трансформация, валидация и обогатяване на файлов формат:



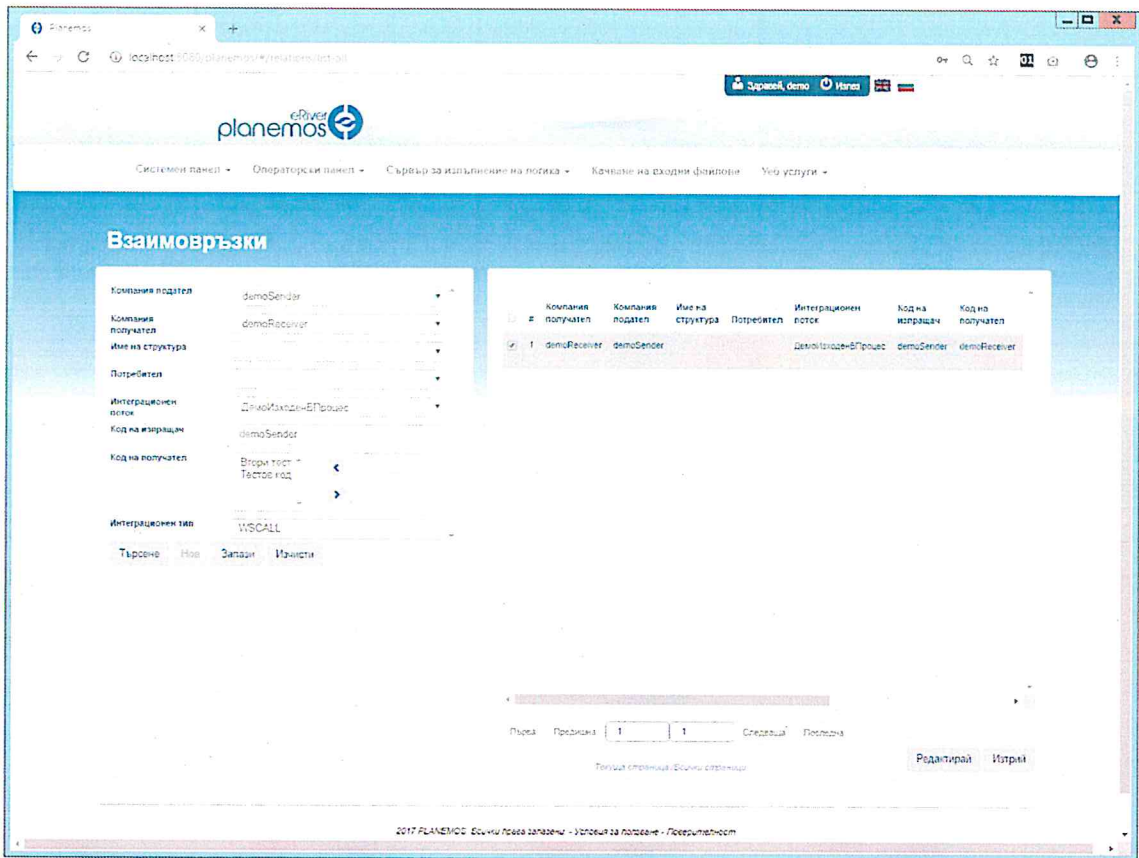
Комисията проследи успешно описаните от участника стъпки по качване на „Софтуерни добавки“ (Jobs от Talend):



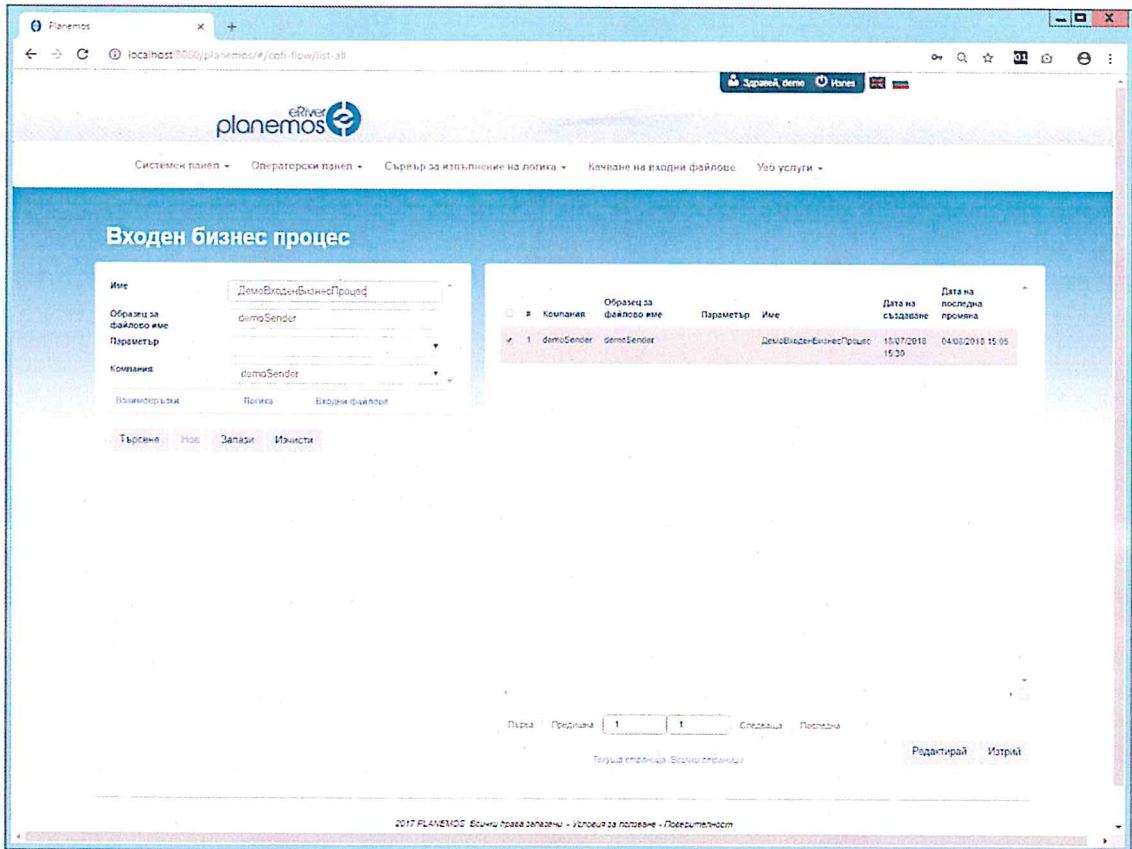
Проследи се конфигурирането на източник на входна информация и получател на изходна информация, наричани за краткост в системата „Компании“:



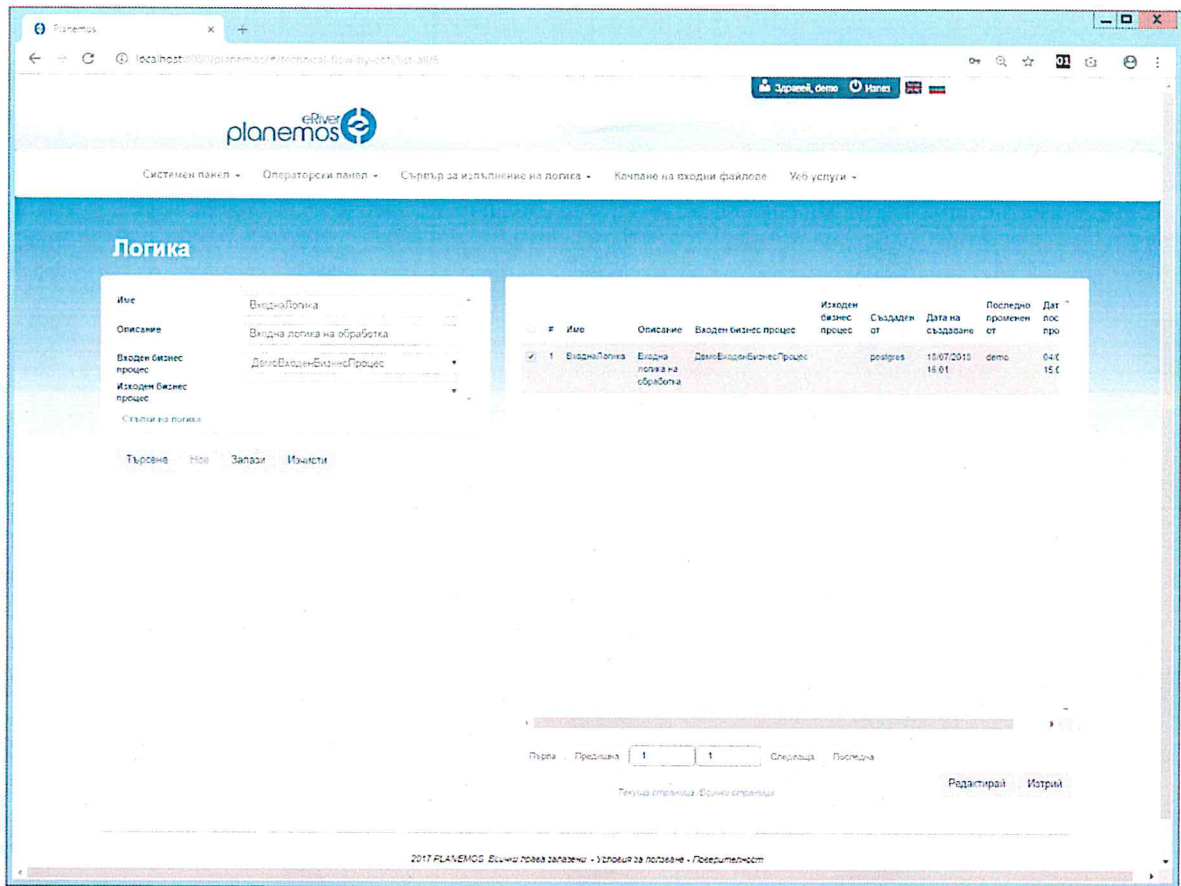
Връзката между подателя и получателя на информацията се конфигурира от „Взаимовръзки“:



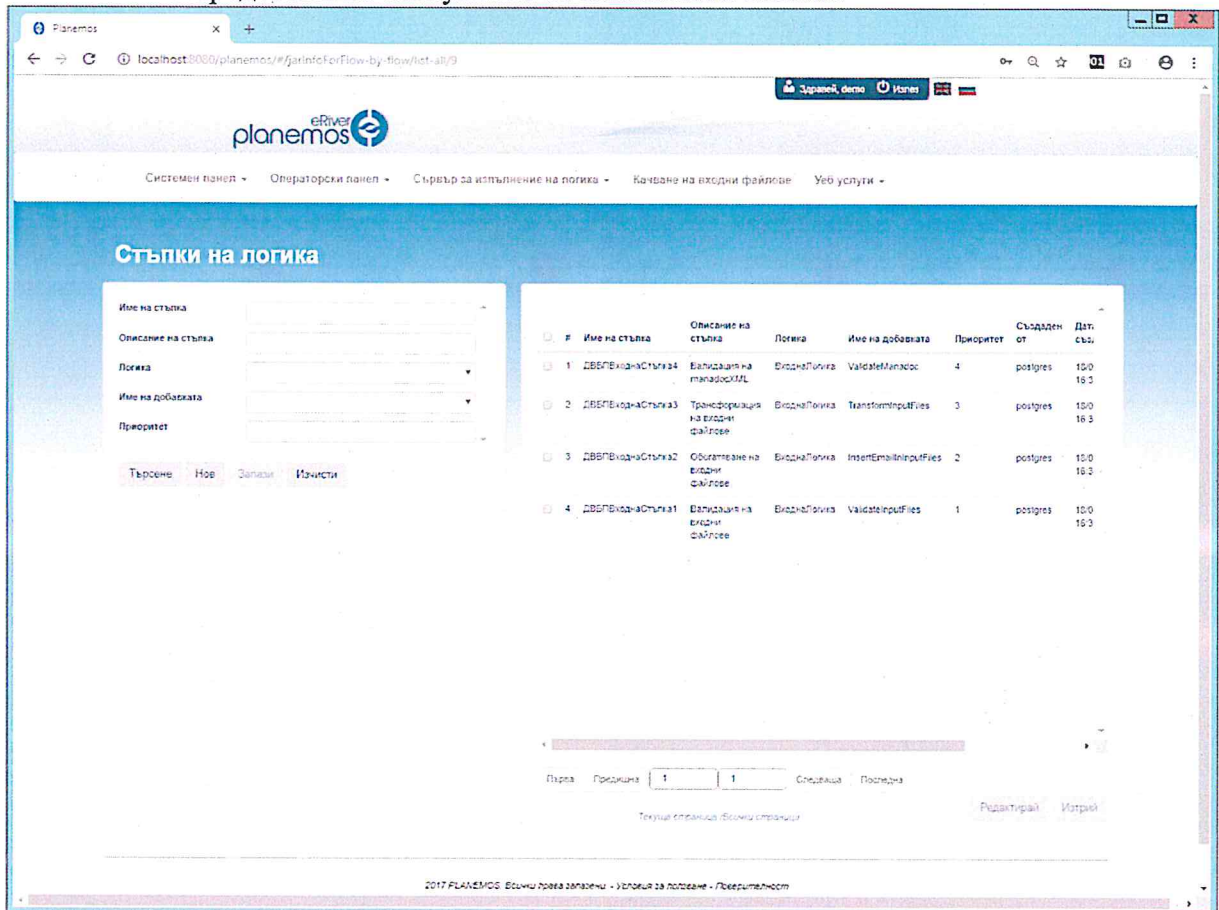
За подателя е дефиниран входен бизнес процес „ДемоВходенБизнесПроцес“:



За този процес е дефинирана специфична логика:



Която представлява съвкупност от изпълними стъпки:



Както се вижда стъпките дефинирани в логиката на входящия бизнес процес включват валидация, обогатяване и трансформация на входния файлов формат.

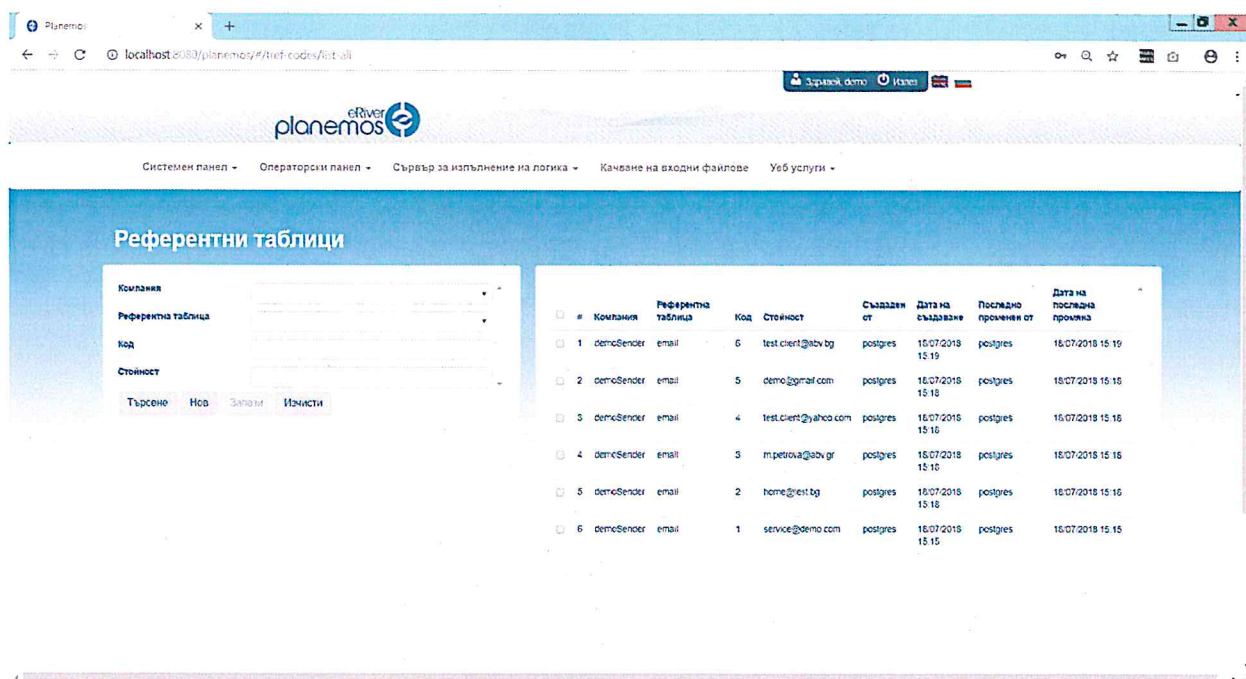
Съвсем аналогично за получателя на информацията се конфигурира съответният изходен бизнес процес, неговата логика и нейните стъпки, които включват трансформация и валидиране.

На всяка от стъпките от логиката отговаря съответна софтуерна добавка (Talend Job). Комисията разгледа съответните Talend Job-ове и установи, че те имат изискваната функционалност, като комбинацията от Планемос и Talend Studio предоставя наистина богати възможности за конфигуриране на бизнес процесите необходими за трансформирането, обогатяването и валидирането на данните.

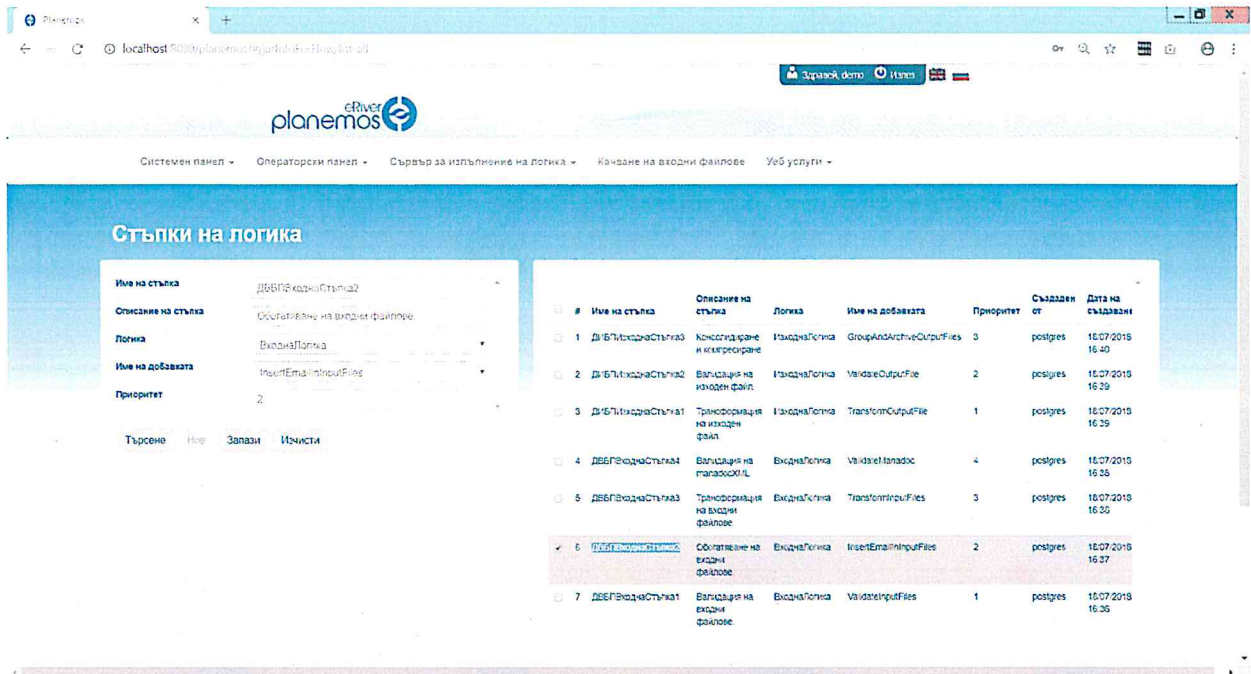
Така Комисията установи, че представеното Демо покрива изискванията на настоящата точка.

3. Обогатяване на файлови формати, посредством дефинирана логика, базирана на съществуваща база данни и/или конфигурационен файл и/или други входни файлове, в рамките на предложеното техническо средство.

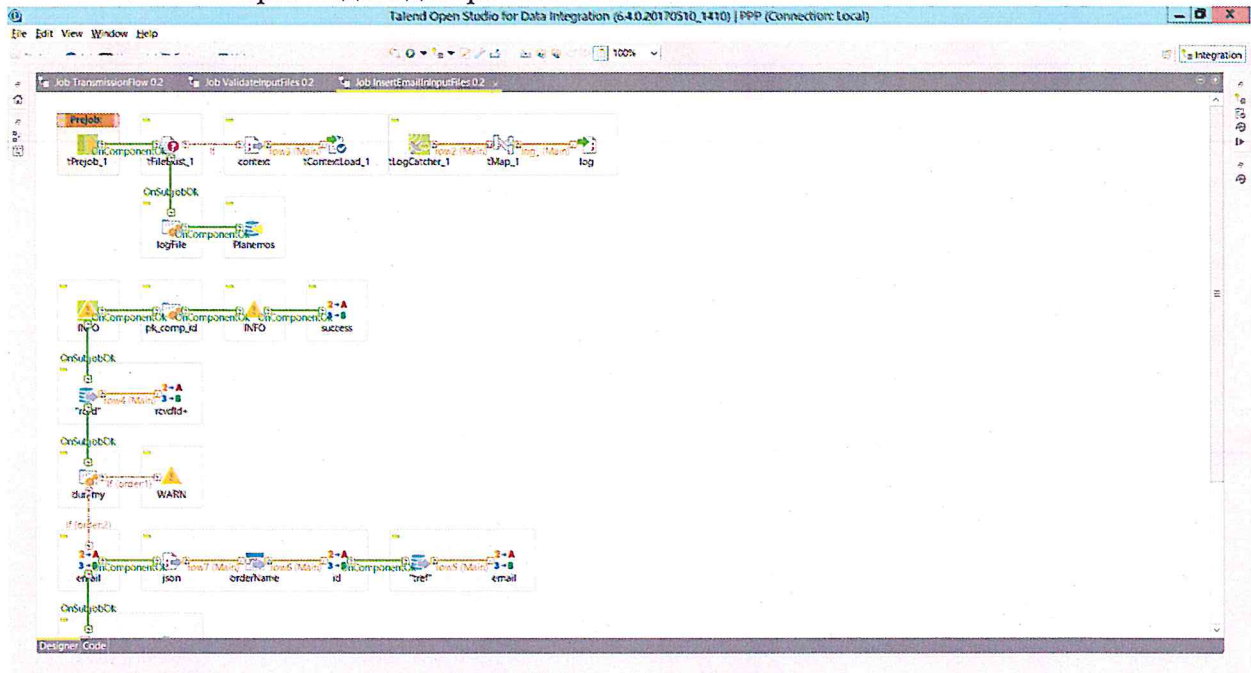
Комисията разгледа реализацията на указания от участника сценарий, който добавя е-мейл адрес на получателя към входния файл, който адрес се извлича от база от данни. Последната беше инспектирана през потребителския интерфейс на Планемос:



Разгледан в детайли беше и съответният Talend Job – InsertEmailsInInputFiles, отговарящ на стъпката на логиката „ДВБПВходнаСтъпка2“:



Комисията разгледа и диаграмата на Job-a:

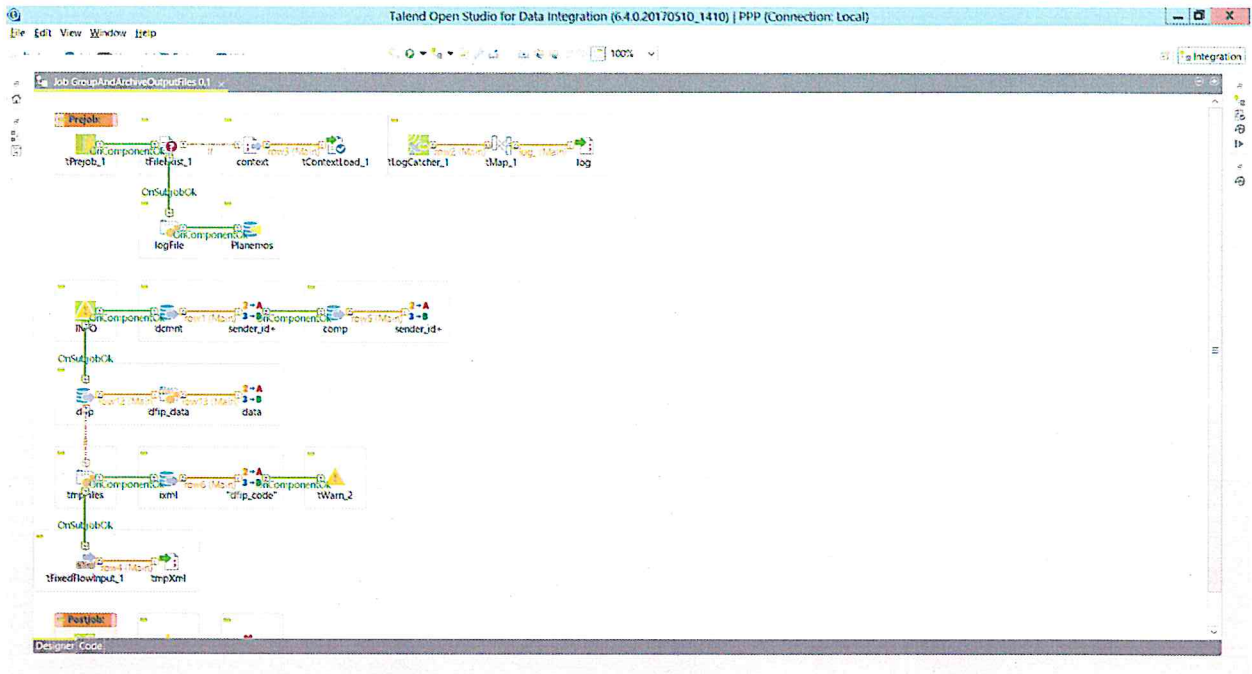


Така дефинираната логика и софтуерна добавка (Talend Job) покриват изискванията на т.3 като функционалност.

4. Възможност за обединение, трансформиране, валидиране и компресиране на множество входни файлове в един резултатен, дефиниран от потребителя.

По отношение на изискваната функционалност от т.4 Участникът е насочил комисията към преглед на следните софтуерни добавки:

- За трансформиране - TransformInputFiles, TransformOutputFiles:



Всички тези софтуерни добавки / Talend Jobs са конфигурирани като стъпки от Входната или Изходната логика в Планемос:

<input type="checkbox"/>	#	Име на стъпка	Описание на стъпка	Логика	Име на добавката	Приоритет	Създаден от	Дата на създаване
<input type="checkbox"/>	1	ДИБПИзходнаСтъпка3	Консолидиране и компресиране	ИзходнаЛогика	GroupAndArchiveOutputFiles	3	postgres	18/07/2018 16:40
<input type="checkbox"/>	2	ДИБПИзходнаСтъпка2	Валидация на изходен файл.	ИзходнаЛогика	ValidateOutputFile	2	postgres	18/07/2018 16:39
<input type="checkbox"/>	3	ДИБПИзходнаСтъпка1	Трансформация на изходен файл.	ИзходнаЛогика	TransformOutputFile	1	postgres	18/07/2018 16:39
<input type="checkbox"/>	4	ДВБПВходнаСтъпка4	Валидация на manadocXML.	ВходнаЛогика	ValidateManadoc	4	postgres	18/07/2018 16:38
<input type="checkbox"/>	5	ДВБПВходнаСтъпка3	Трансформация на входни файлове.	ВходнаЛогика	TransformInputFiles	3	postgres	18/07/2018 16:38
<input type="checkbox"/>	6	ДВБПВходнаСтъпка2	Обогатяване на входни файлове.	ВходнаЛогика	InsertEmailInputFiles	2	postgres	18/07/2018 16:37
<input type="checkbox"/>	7	ДВБПВходнаСтъпка1	Валидация на входни файлове.	ВходнаЛогика	ValidateInputFiles	1	postgres	18/07/2018 16:36

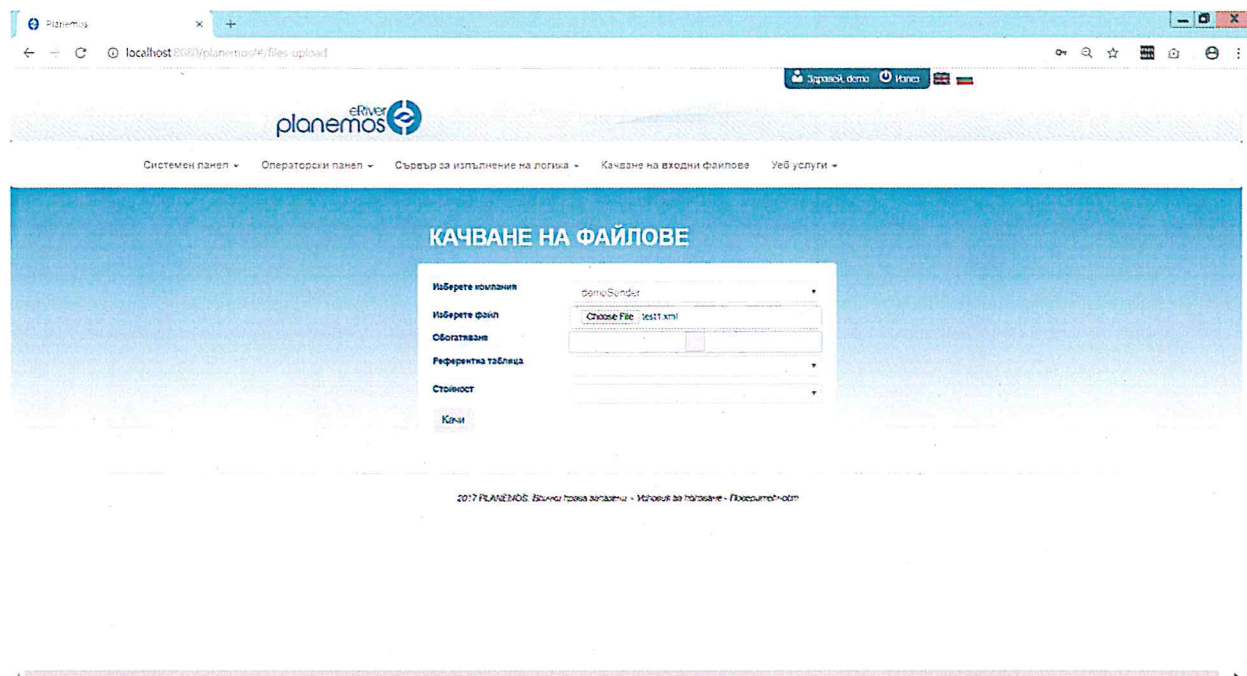
Първа Предишна 1 1 Следваща Последна

Така участникът успешно демонстрира наличието на изискваните функционалности по Т.4

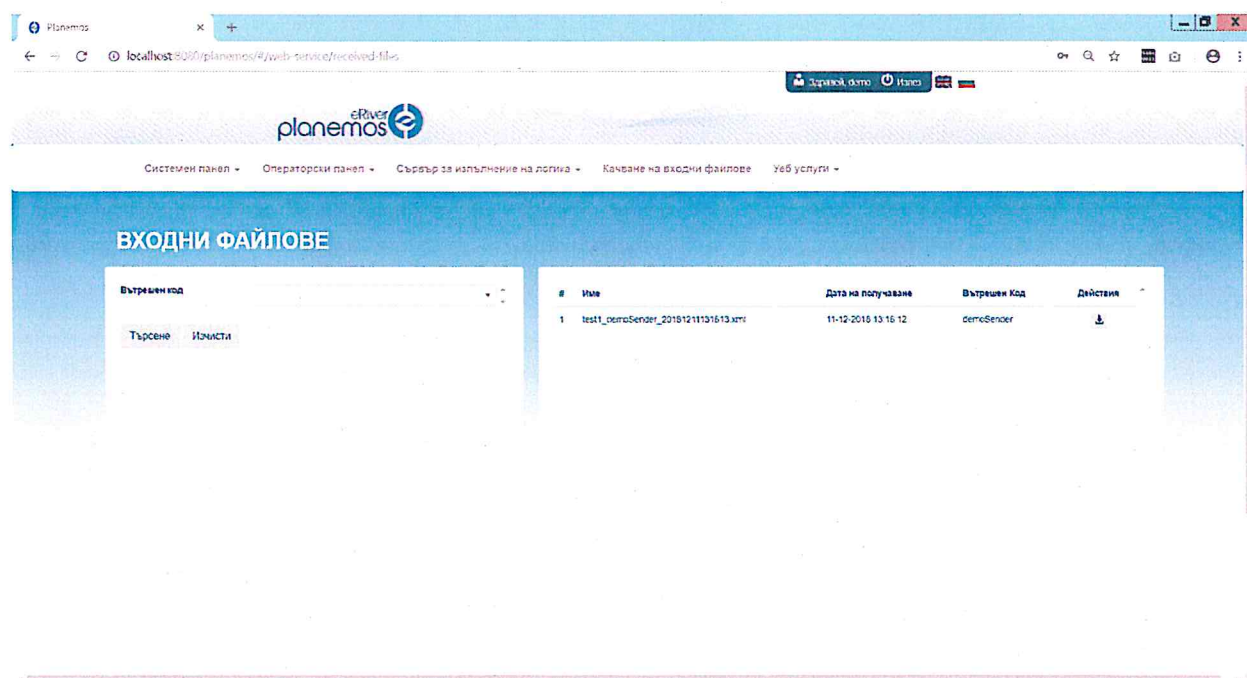
5. Възможност за уеб поглед на всички входящи и трансформирани файлове, както и системна информация за стъпките и статусите на извършените дейности, свързани с предходните файлове.

Следвайки указанията на участника Комисията проследи възможностите за работа с файлове през уеб интерфейса на Планемос.

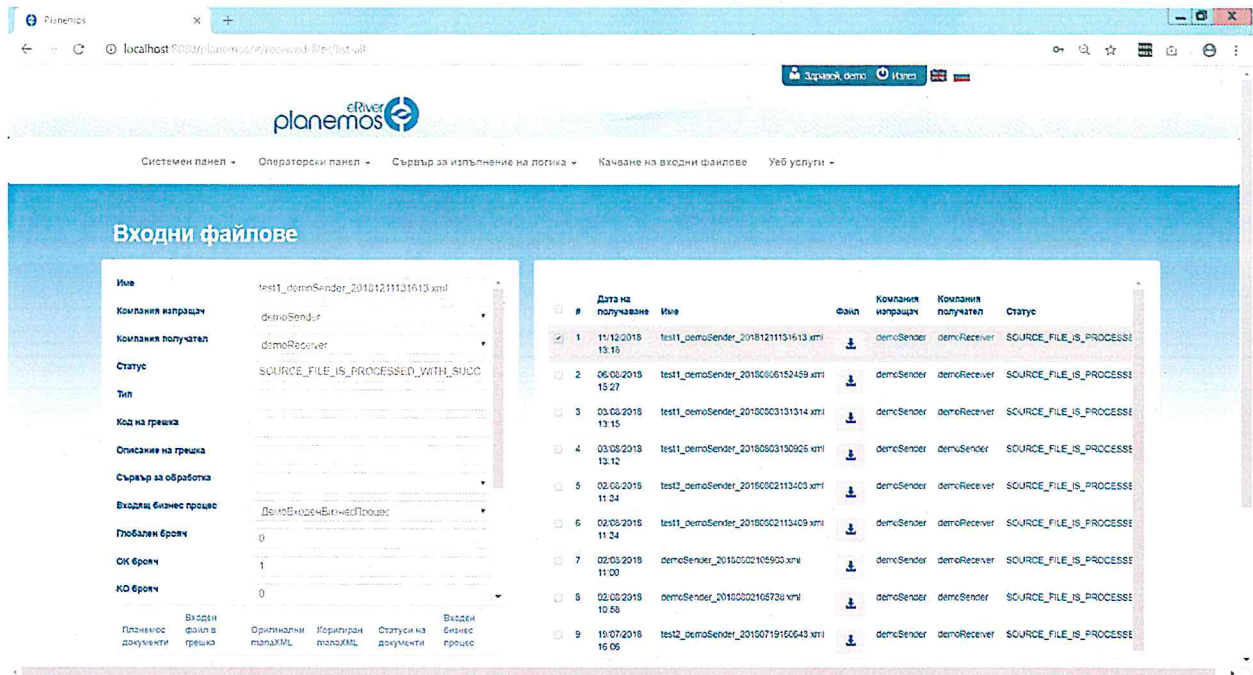
На първо място системата предоставя възможности за качване на файл (отговарящо на входящиране на такъв):



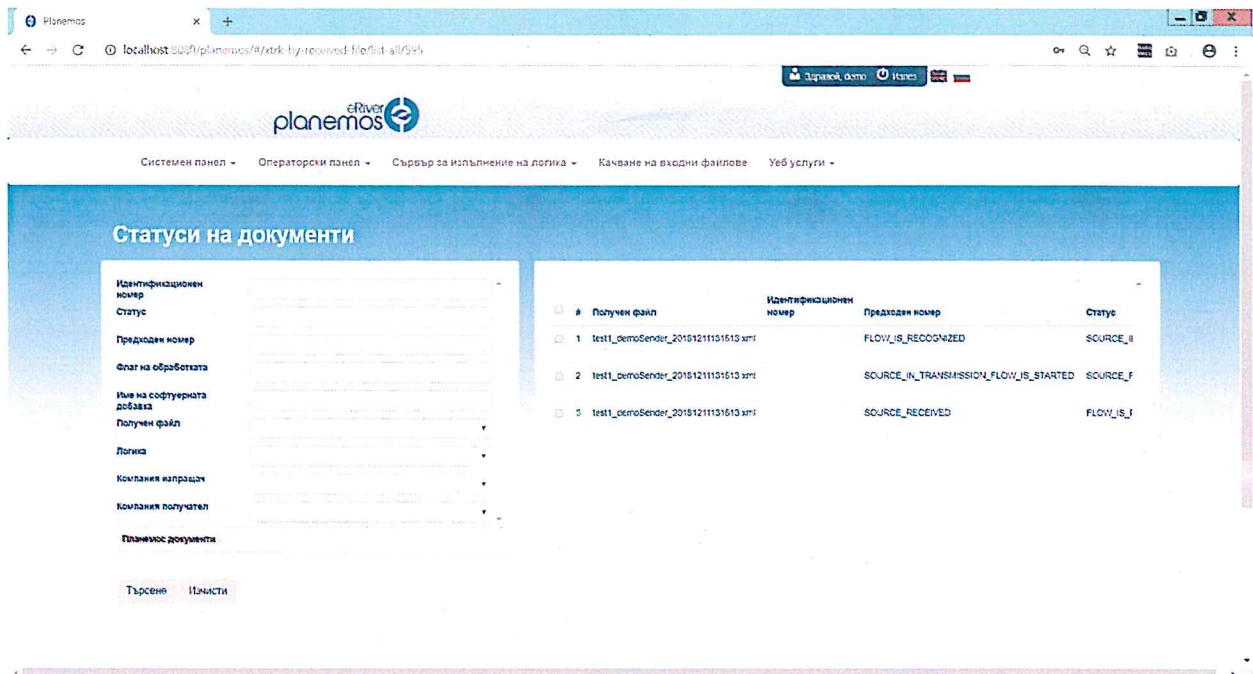
Все още необработеният входен файл може да бъде прегледан от Уеб Услуги / Входящи Файлове:



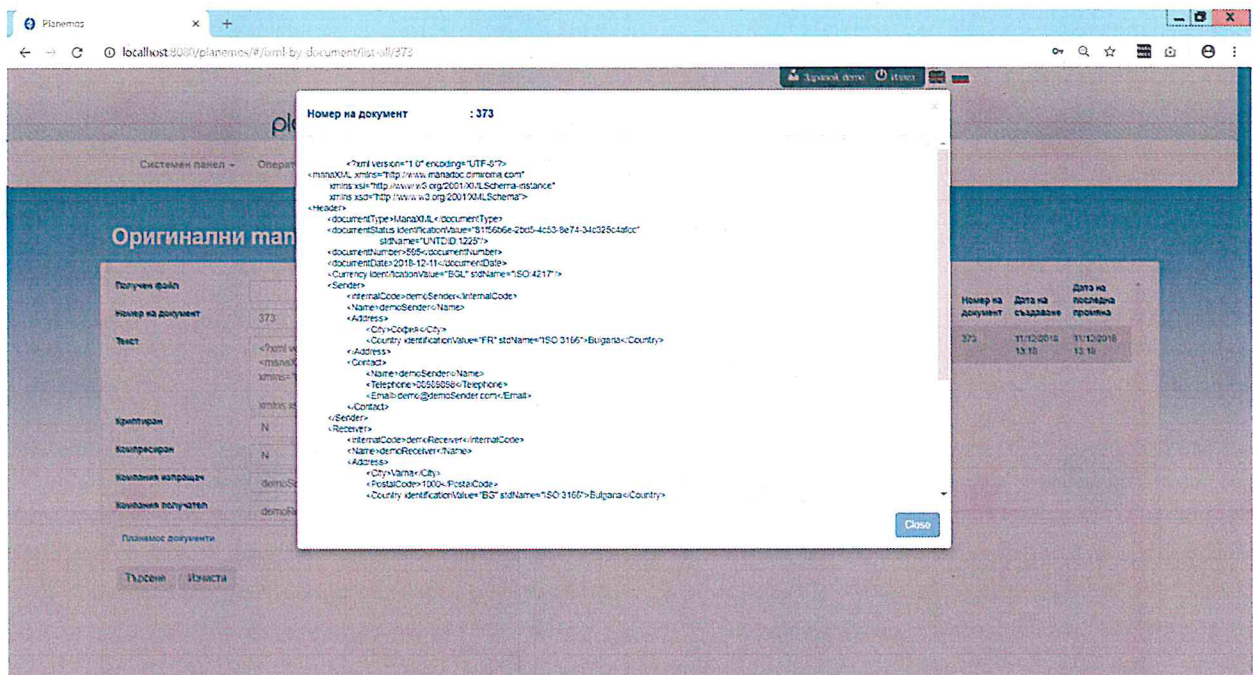
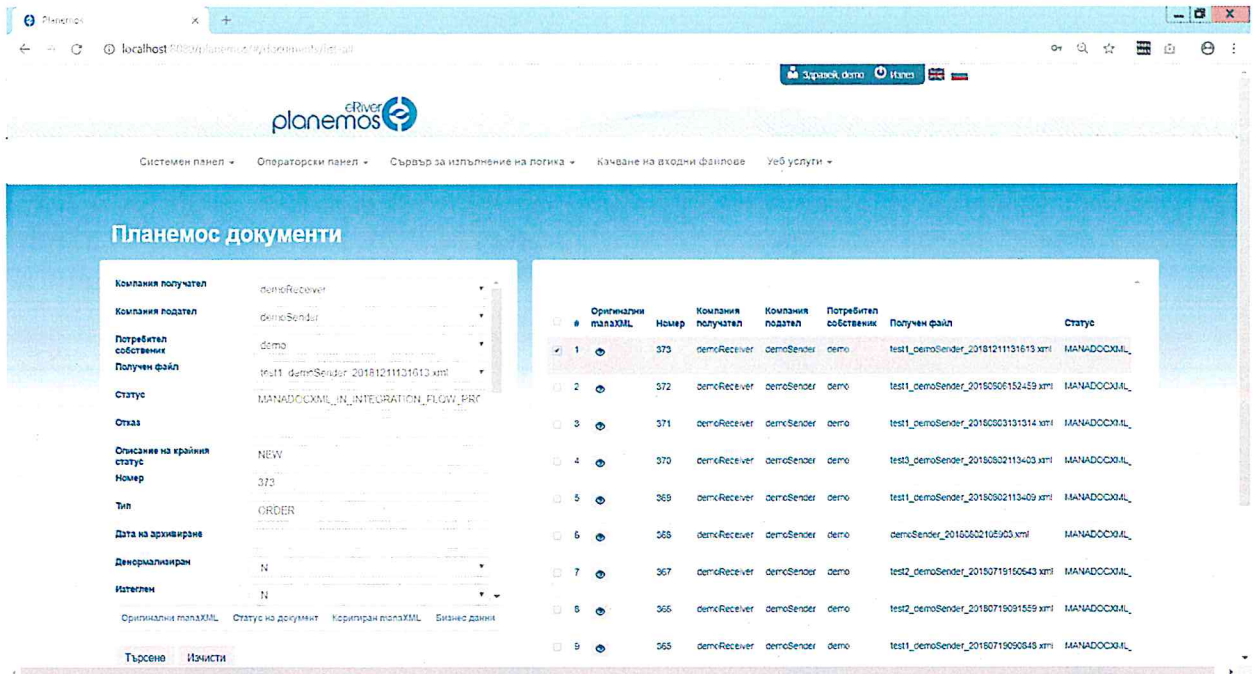
Виждаме, че след изпълнението на Входния бизнес процес има наличен нов запис във Операторски Панел / Входни Файлове:



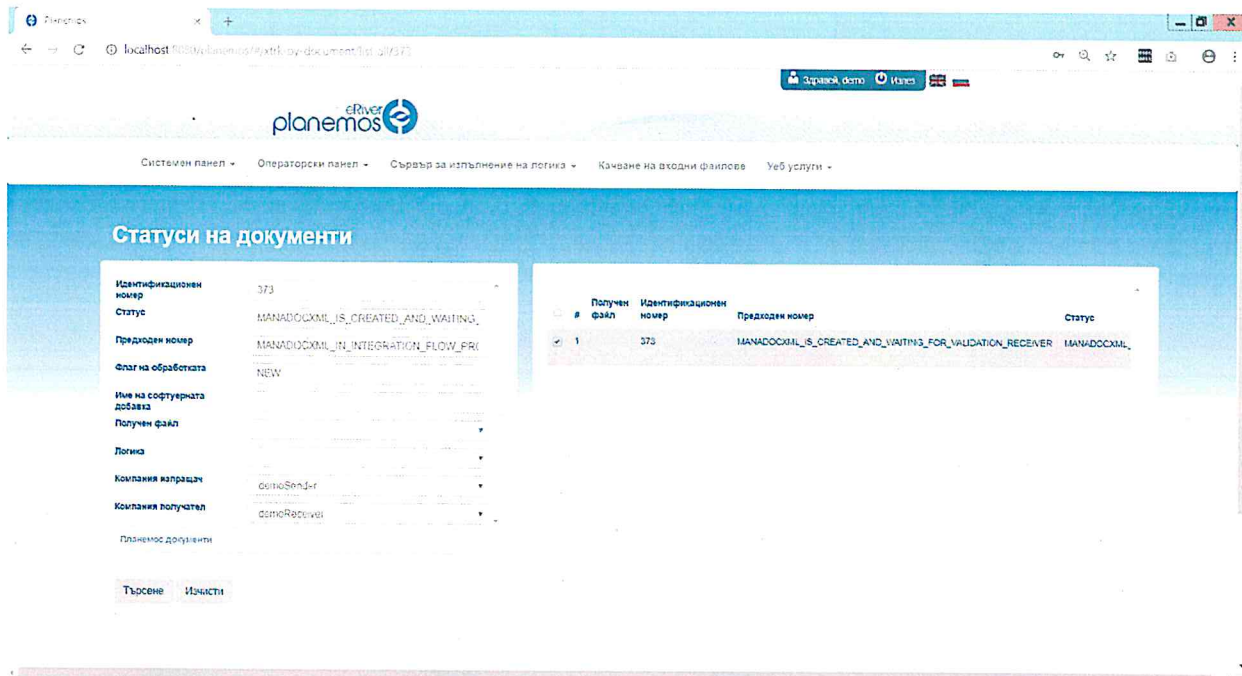
Последвайки линката „Статуси на документи“ виждаме статусите през които е преминал този входен файл:



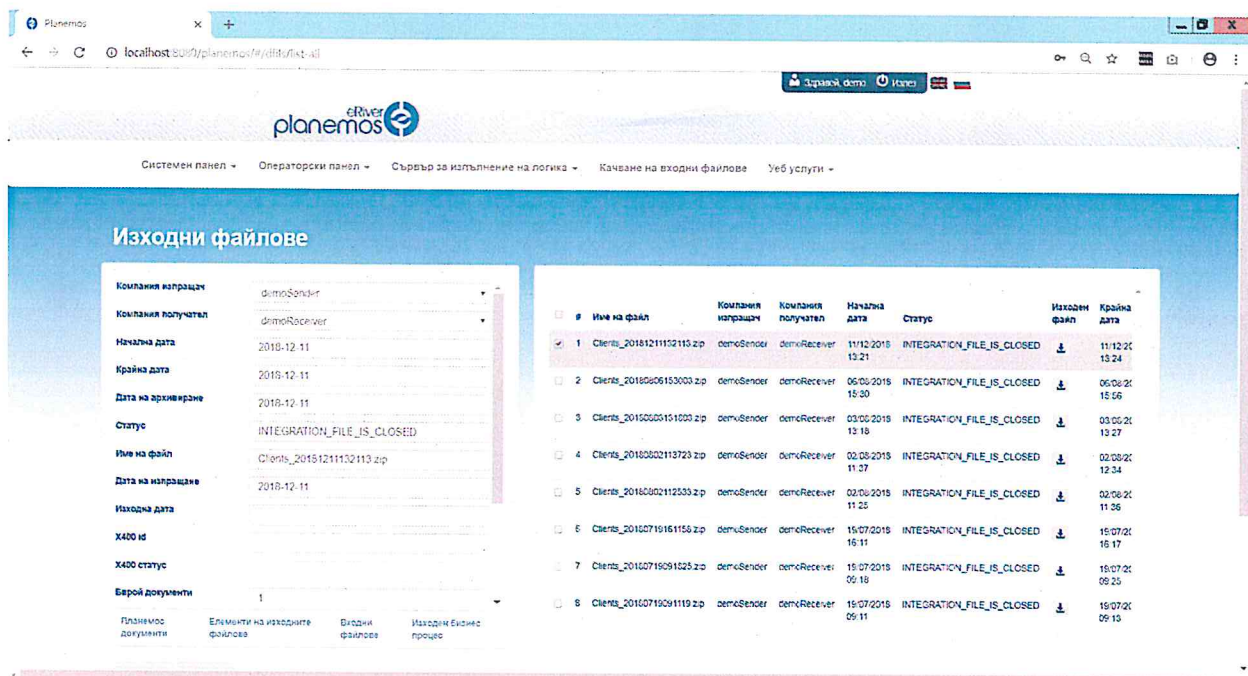
Трансформирания до manXML файл може да се види отново през уеб от Операторски панел/Планемос документи/Оригинални manXML:



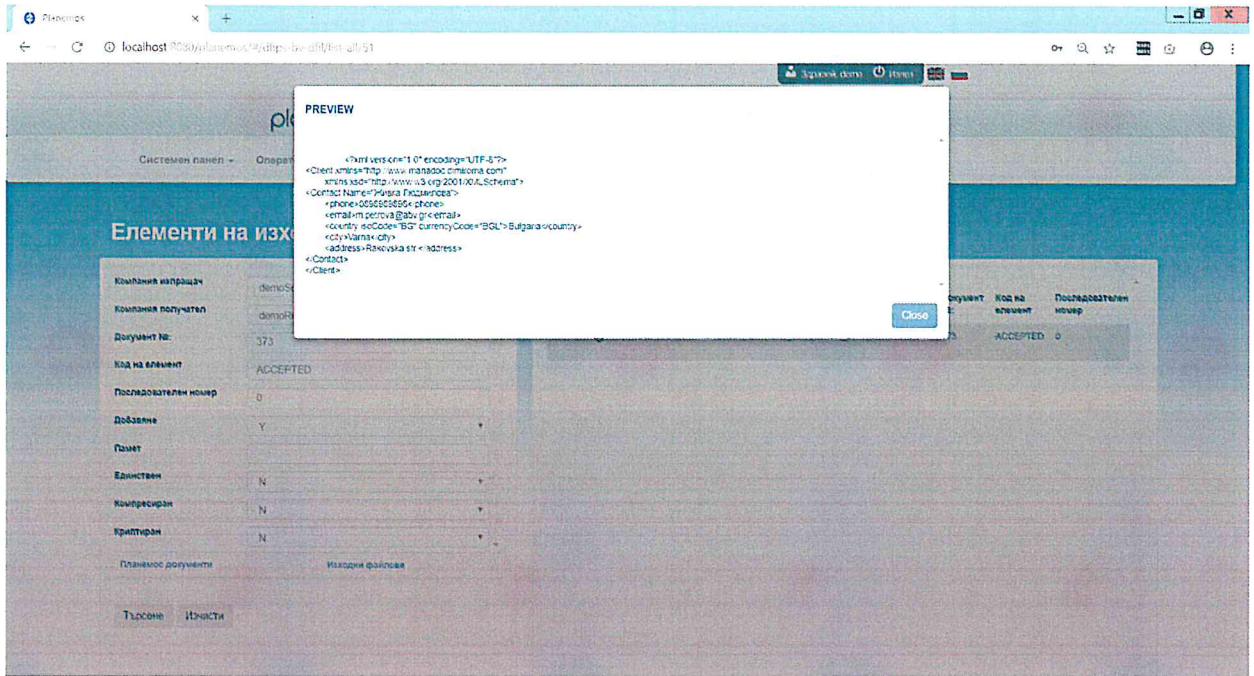
С последване на линката „Статус на документ“ може да се разгледа статуса на документа:



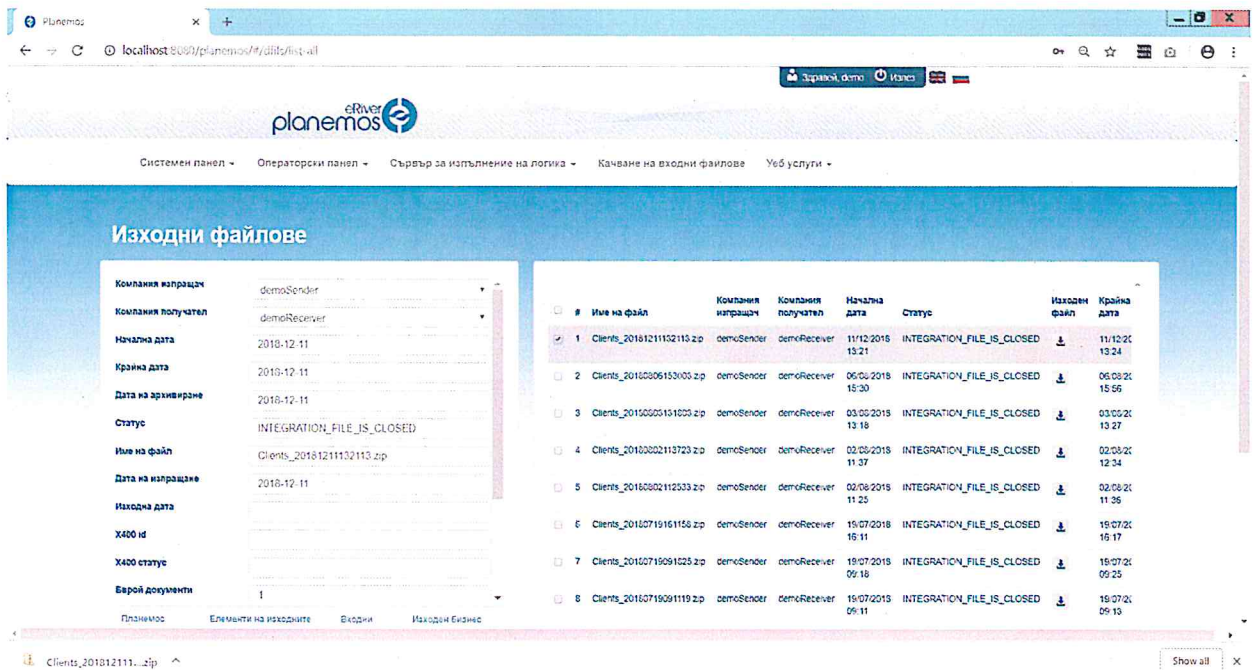
Комисията прегледа и изходния файл, който трябва да се получи след изпълнението на изходния бизнес процес. Това стана от Операторски панел/Изходни документи:



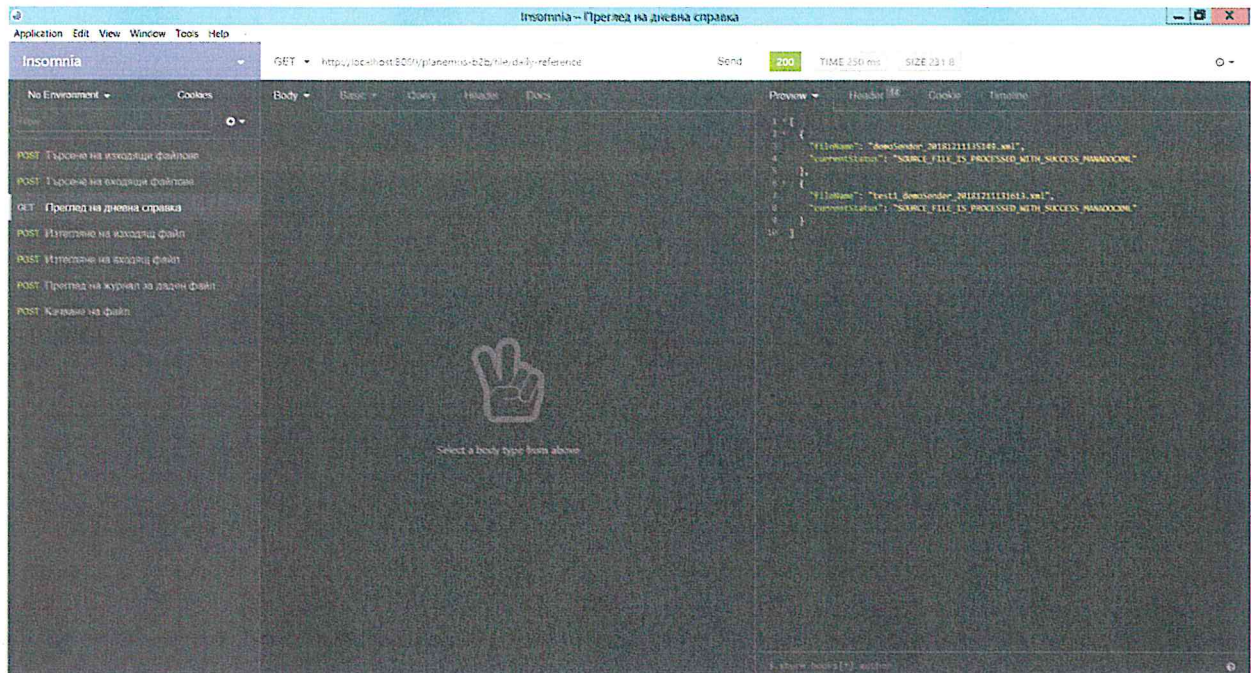
С натискане на линката „Елементи на изходните файлове“ може да се визуализира дадена част от изходния файл:



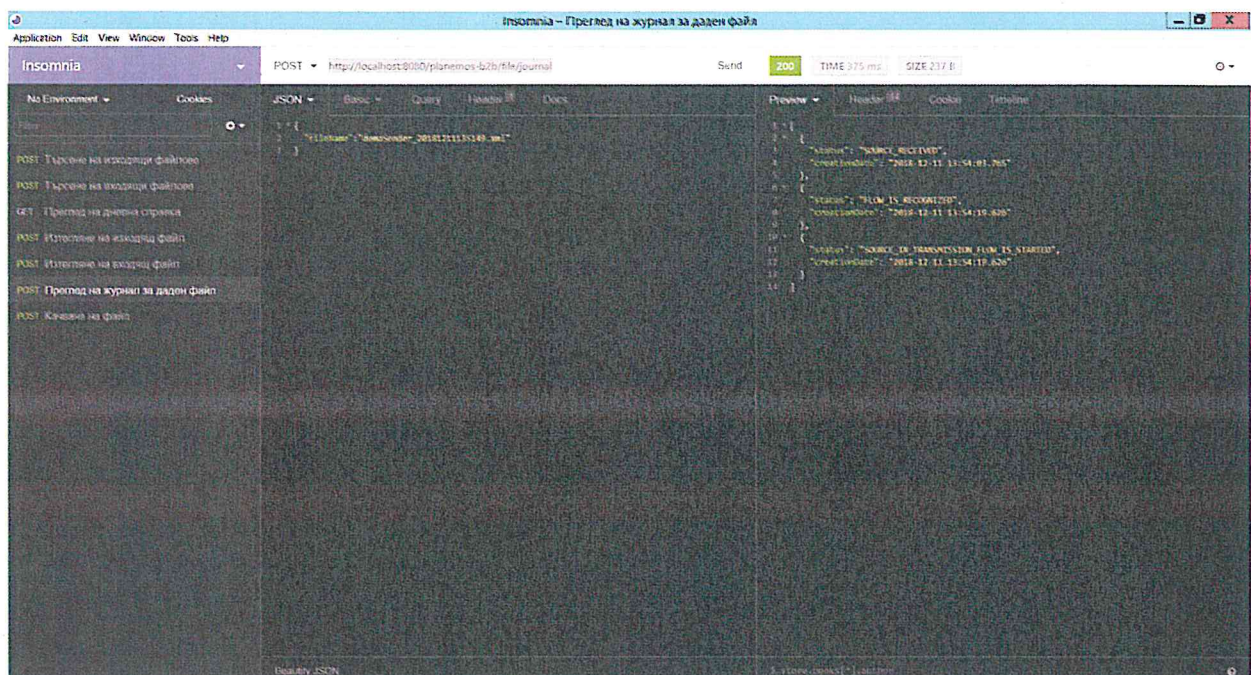
Изходният архивен .ZIP файл се зарежда при натискане на иконата в колоната „Изходен файл“:



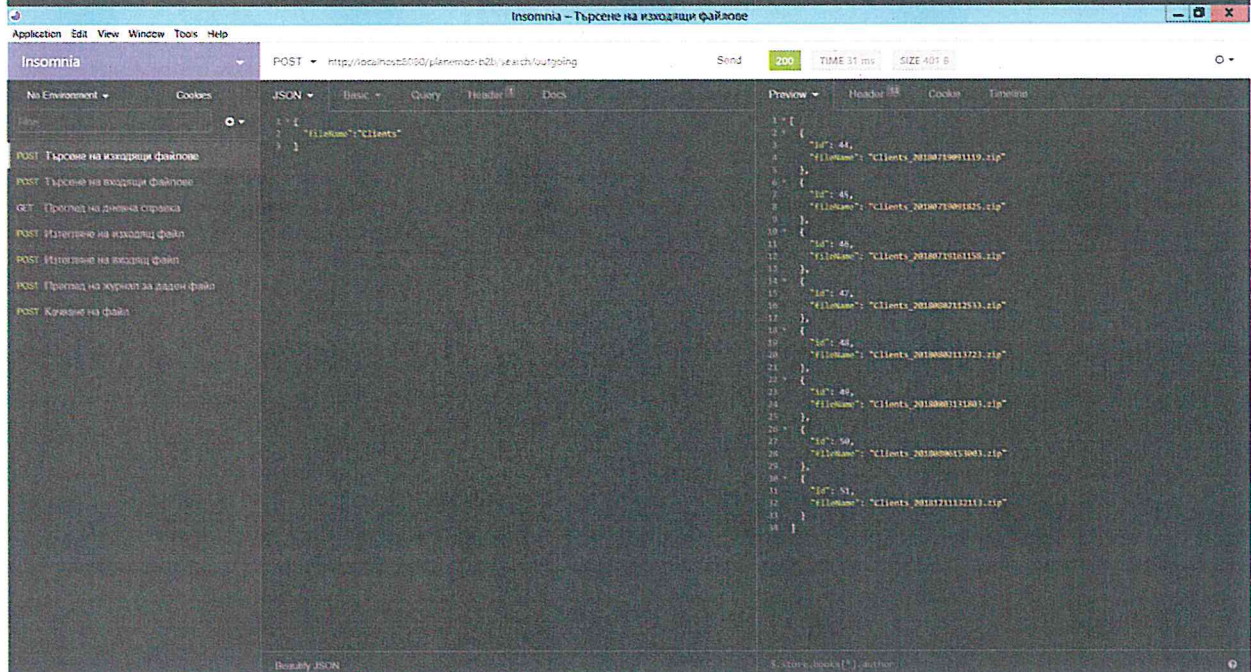
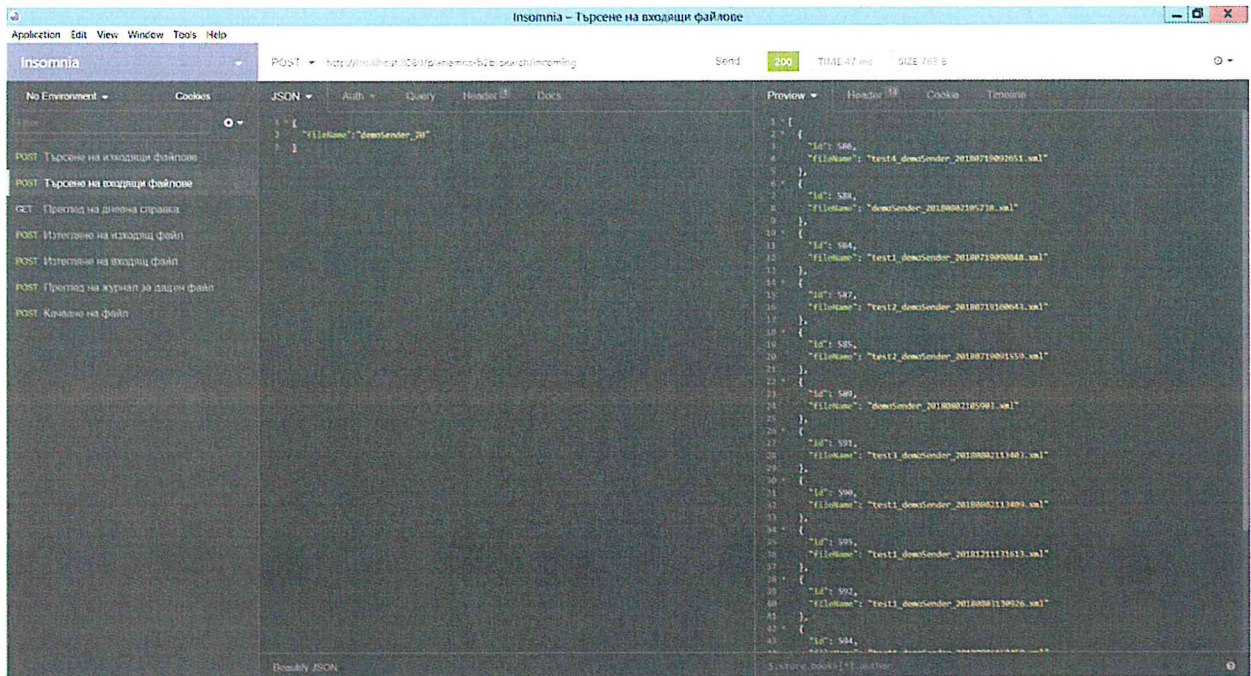
Комисията успешно изпълни и заявката проверка на всички получени и обработени от Планемос файлове през Уеб Услуга с URL <http://localhost:8080/planemos-b2b/file/daily-reference> :



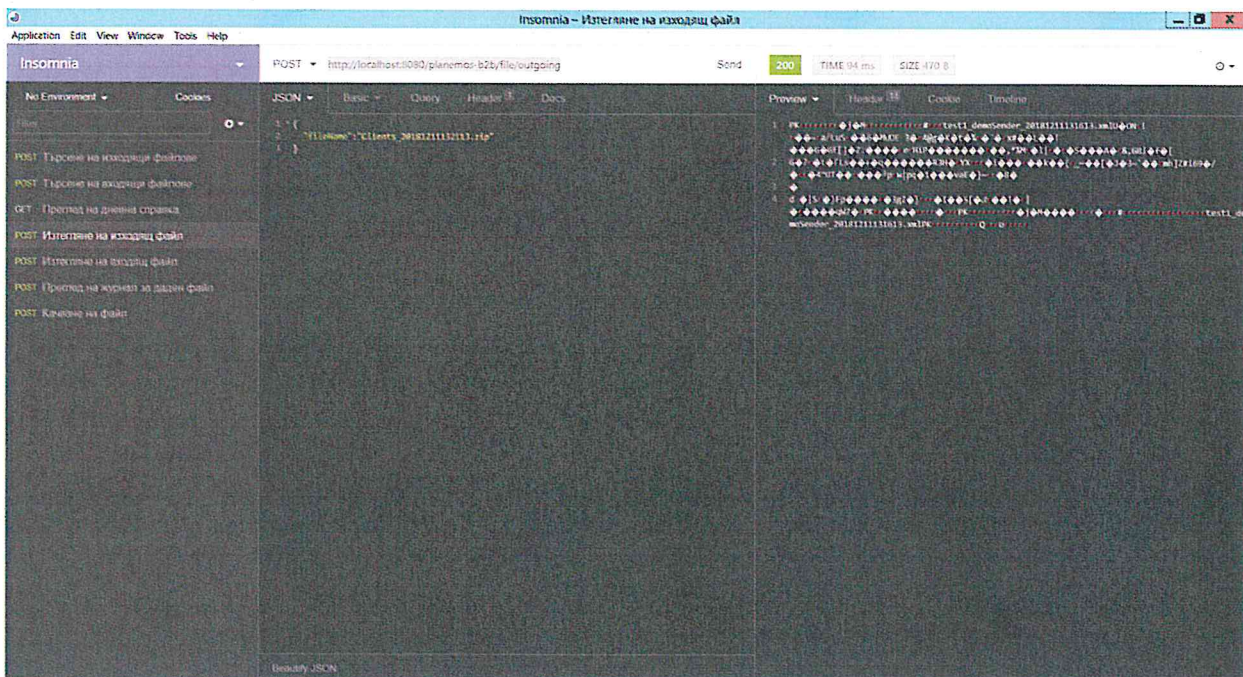
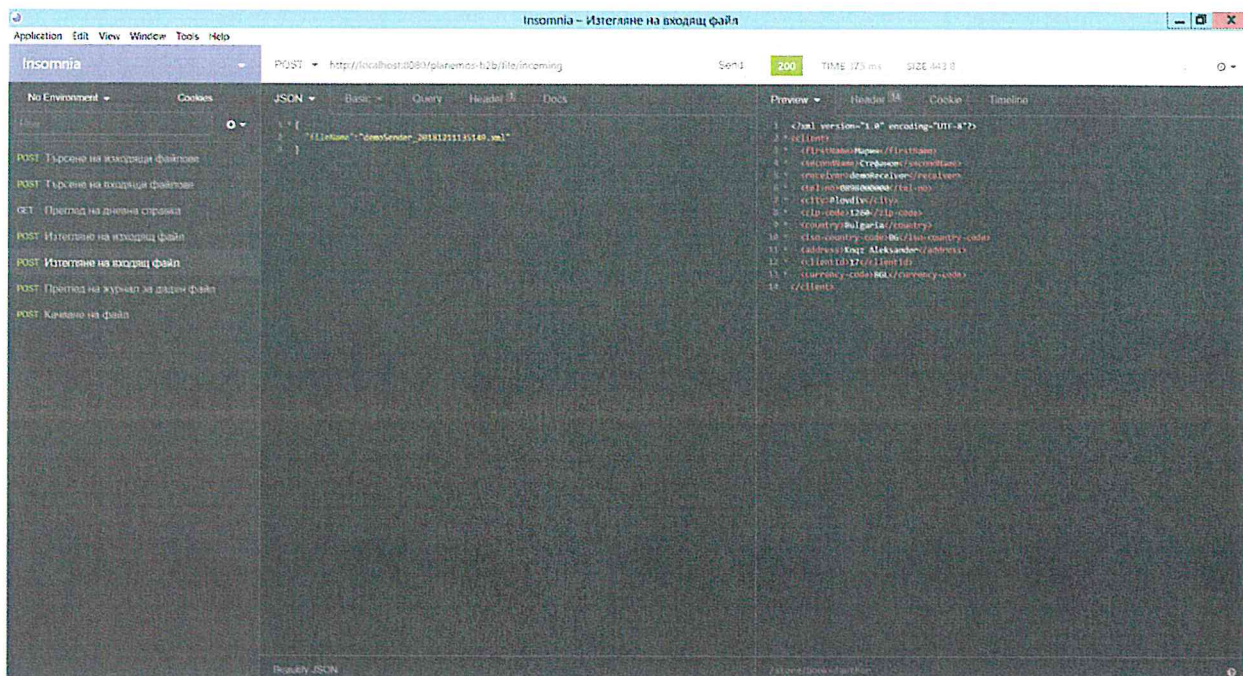
През Уеб услуга с адрес <http://localhost:8080/planemos-b2b/file/journal> получихме журнала от обработката на изпратения от нас файл:



Осъществихме и търсене по частично име на входящи и изходящи файлове чрез Уеб услуги с адреси съответно <http://localhost:8080/planemos-b2b/search/incoming> и <http://localhost:8080/planemos-b2b/search/outgoing>:



Също така могат да се изтеглят входящи и изходящи файлове съответно през услуги с адреси <http://localhost:8080/planemos-b2b/file/incoming> и <http://localhost:8080/planemos-b2b/file/outgoing>:



Така става очевидно, че Планемос предоставя Уеб Услуги, чрез които дава техническа възможност за работа в режим система-система, който включва подаване, търсене, получаване на входящи, изходящи файлове, както и системен журнал и справки и изискванията на т.б са изпълнени.

С извършването на гореописаните действия, комисията установи, че представената от участника Демо версията на Техническото Средство покрива всичките шест функционалности, посочени в Таблица 1 от Методиката за оценка

Наличието на всички шест функционалности, посочени в Таблица 1 от Методиката за оценка дава основание за присъждане на 30 точки.

Оценката на Техническото предложение на участника по Показател 1 (Т) се извършва по следната формула:

$$T = T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}} \times 100 = 30 / 30 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка по Показател 2: Професионална компетентност на персонала

Комисията в Протокол № 4 от 14.12.2018 г. е направила заключение, че участникът е представил за всеки един от предложените от него експерти автобиография, придружена с доказателства, даващи основание за приемане на декларираните в нея данни и обстоятелства в съответствие с изискването на Методиката за оценка, т.е. представените от участника документи за експертите удостоверяват покриването на минималните изисквания на възложителя.

След преглед на представените документи за Йордан Христов – ключов експерт 1 „Ръководител разработка на ИС“ в съвкупност – автобиография, придружена с трудови книжки за заемани от експерта позиции програмист, програмист веб сайтове, програмист софтуерни приложения, референция от Диа Солюшънс ЕООД, съгласно която Йордан Христов е изпълнявал като главен програмист проекти, свързани с разработката на многослойни информационни решения, базирани на многослойни архитектури и/или архитектури, ориентирани към услуги (3 броя), справка на веб сайта на Диа Солюшънс ЕООД и представения трудов договор с Димирома ЕООД за позицията ръководител ИТ проекти, **оценителната комисия оценява експерта общо с 8т.**, разпределени както следва:

- **5т.** за **„опит на ръководна позиция в изпълнението на услуга в областта на информационните технологии“**, тъй като има изпълнени подобни 3 и повече услуги/дейности. За да обоснове подобно заключение оценителната комисия е разгледала представените от участника документи за Йордан Христов в тяхната съвкупност. В автобиографията си експертът е декларирал, че при заемане на позицията главен програмист и ръководител на проекти в Диа Солюшън ЕООД е **участвал в създаването и поддръжката на всички проекти на дружеството**, като е посочил и веб адрес за проверка на декларираните данни. Към автобиографията е приложена референция от Диа Солюшънс ЕООД, съгласно която Йордан Христов е изпълнявал като главен програмист проекти, свързани с разработката на многослойни информационни решения, базирани на многослойни архитектури и/или архитектури, ориентирани към услуги (3 броя). Представена е и трудова книжка за наличието на трудови правоотношения на експерта с дружеството Диа Солюшънс ЕООД от 06.2013г. на позицията програмист. След справка на посочения веб сайт се установява също така, че Йордан Христов е главен програмист в дружеството и ръководи процеса на създаването на проектите на дружеството. На веб

сайта са посочени и проектите на дружеството, които са повече от три и в чиито екип като главен програмист е посочен Йордан Христов. Допълнително е налице и трудов договор с длъжностна характеристика с Димирома ЕООД, съгласно който същият заема позицията ръководител ИТ проекти.

- **3т. за „специфичен опит в изпълнението на услуга, свързана с разработката на многослойни информационни решения, базирани на многослойни архитектури и/или архитектури, ориентирани към услуги“**, тъй като има изпълнени подобни 3 и повече услуги/дейности. Доколкото в референцията на „Диа Солюшънс“ ЕООД е посочено, че Йордан Христов е изпълнявал като главен програмист проекти, свързани с разработката на многослойни информационни решения, базирани на многослойни архитектури и/или архитектури, ориентирани към услуги (3 броя) и доколкото експертът е участвал във всички проекти на „Диа Солюшънс“ ЕООД като главен програмист, които са повече от три, то същият се оценява с максимален брой точки – 3т. за този елемент. Не без значение е и фактът, че експертът е заемал позицията програмист уеб сайтове и разработването им е вменено в основното задължение на експерта при заемането на подобна позиция, като уеб сайтовете по своята същност са софтуерни приложения с многослойна архитектура.

Общо ключов експерт 1 е оценен с 8т.

След преглед на представените документи за Роман Ангелов – ключов експерт 2 „Ръководител цифровизация, миграция и импорт на данни“ в съвкупност – автобиография, придружена с трудови книжки за заемани от експерта позиции програмист, програмист приложен специалист, ръководител екип програмисти, референция от Скейл Фокус АД, съгласно която Роман Ангелов е бил на ръководна позиция при изпълнението на проекта с Булгартрансгаз АД с предмет „Доставка и внедряване на Географска информационна система ГИС – базирана, позволяваща създаване, редактиране и изтриване на геореферирани данни и обекти /линии и полигони/, притежаващи уеб и мобилен интерфейс, API за автоматизиран обмен на данни с външни системи и с модулна архитектура“, 5 бр. референции за изпълнени от Димирома ЕООД договори с управител Роман Ангелов за услуги по дигитализиране на документи, **договор от 12.01.2015г.** с предмет „Получаване на лиценз, разработка, доставка, внедряване, обучение, интегриране и гаранционно обслужване на географската информационна система за централизирано наблюдение на инсталации за природен газ, сключен между „Ремикс България“ ЕООД и „Йовасофт 2“ ЕООД с управител Роман Ангелов и приложен към него Списък на екипа за изпълнителите, в който Роман Ангелов фигурира като ръководител екип, **договор от 14.09.2017г.** за разработване, конфигуриране, доставка и внедряване на софтуерна система за управление на електронни архиви /софтуера/ с приложен списък на експертите за изпълнение – Приложение № 1, сключен между

„Димирома“ ЕООД с управител Роман Ангелов и ЗАД ОЗК – Застраховане АД, в който фигурира на първо място Роман Ангелов като ръководител екип, **договор от 17.11.2014г.** с предмет „Разработка, доставка, внедряване, обучение, интегриране и гаранционно обслужване на Географската информационна система за централизирано наблюдение на инсталации за природен газ“ между „Ремикс България ООД и Йовасофт“ ЕООД с управител Роман Ангелов и приложен Списък на експертите към договора – приложение № 1, в който фигурира Роман Ангелов като ръководител проект, оценителната комисия оценява експерта с 5т. както следва:

- 5т. за „специфичен опит на ръководна позиция в реализация на услуга в областта на: дигитализиране на документи, създаване и обработка на масиви с геодезическа, картографска и пространствена информация“, тъй като експертът има участие на ръководна позиция в реализацията **на повече от три услуги/дейности** в горепосочената област. Заемането на Роман Ангелов на позицията управител на дружества, изпълнявали услуги в изискуемата област – „Йовасофт 2“ ЕООД и „Димирома“ ЕООД и фигурирането му като ръководител екип на изпълняваните договор по своята същност представлява опит на ръководна позиция **в реализация** на подобна услуга, тъй като управителят има ръководни и координационни функции за изпълнение/реализация на проектите, по които е страна представляваното от него дружество. В същото време е посочено, че при изпълняване на горепосочените услуги освен управител Роман Ангелов е бил и ръководител проект и екип.

Ключов експерт 2 е оценен с 5т.

След преглед на представените документи за Венелин Желев – ключов експерт 3 „Системен архитект“ в съвкупност – автобиография, придружена с доказателства, даващи основание за приемане на декларираните в нея данни - трудови книжки на експерта, видно от които същият е заемал позицията програмист в различни дружества за период повече от 12г., ръководител софтуерни разработки/старши разработчик в Латона България – 2г.3м., старши програмист в ТП Портелус, Фоксико ЕООД – системен анализатор, декларация от Димирома ЕООД за участието на Венелин Желев като системен архитект в изпълнението на 10 проекта /договори и референции за изпълнявани от Димирома ЕООД проекти са към документите, удостоверяващи опита на участника/, трудов договор №43/27.02.2018г. с приложена длъжностна характеристика за позицията системен архитект между Венелин Желев и „Димирома“ ЕООД, декларация от Венелин Желев за изпълняваните от него във Фоксико ЕООД проекти като старши разработчик на мобилни приложения, 3 бр. договори на Йовасофт ЕООД с приложение на списъка на екипа, в който фигурира Венелин Желев като системен архитект /договор от 14.09.2017г. с предмет „Разработка, конфигуриране и внедряване на софтуерна система за

управление на електронни архиви“, договор от 12.01.2015г. с предмет „Разработка, доставка, внедряване, обучение, интегриране и гаранционно обслужване на Географската информационна система за централизирано наблюдение на инсталация на природен газ“, договор от 17.11.2014г. с предмет „Разработка, доставка, внедряване, обучение, интегриране и гаранционно обслужване на Географската информационна система за централизирано наблюдение на инсталации за природен газ“, оценителната комисия оценява експерта с 3т. както следва:

- 3т. за „специфичен опит в реализацията на услуга в областта на информационните технологии, свързани с проектирането на софтуерни архитектури, опит в изграждането на разделени и многослойни информационни решения“, тъй като експертът има повече от 3 услуги/дейности в изискуемата област. Доколкото експертът е бил повече от 12г. на позиции програмист, старши програмист в ТП Портелус, Фоксико ЕООД – системен анализатор и е бил и в Латона България ръководител софтуерни разработки/старши разработчик и доколкото посочените проекти, в които е взел участие при заемане на тези позиции са много повече от 3 с оглед продължителността на заемане на позициите и същите са свързани с проектиране на софтуерни приложения, то се налага изводът, че експертът е доказал специфичен опит, за който следва да му бъдат присъдени максимален брой точки – 3т. Не без значение е и фактът, че са представени конкретни договори, в чиито екип е участвал експерта на позицията системен архитект и са посочени проектите, в които е участвал експерта при изпълнение на позицията системен анализатор и/или системен архитект и/или софтуерни разработки/старши разработчик и програмист в Димирома ЕООД и Фоксико ЕООД. Представени са и 3бр. договори на „Йовасофт“ ЕООД в изискуемата област, в изпълнението на които е вземал участие експерта на позицията системен архитект, видно от приложения към договорите списък на експертите – Приложение № 1 към договорите.

За ключов експерт 3 – системен архитект – 3т.

След преглед на представените документи за ключов експерт 4 „Бизнес анализатор“ 2 бр. - Марин Тодоров и Валентин Константинов: оценителната комисия ги оценява, както следва:

3т. на Марин Тодоров за „опит в реализацията на услуга, свързани с описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането“, тъй като експертът има 3 услуги/дейности в изискуемия обхват. За експерта са представени референция от „Балкантел“ ООД, референция от „Стимекс“ ООД, референция от „Информационно обслужване“ АД, от които е видно, че Мартин Тодоров е заемал позицията бизнес анализатор и е участвал в реализация на услуги, включващи описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането /3 услуги/. В референциите е посочен период на

изпълнение на услугите като бизнес анализатор, включващи описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането.

Зт. на Валентин Константинов за „опит в реализацията на услуга, свързани с описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането“, тъй като експертът има повече от 3 услуги/дейности в изискуемия обхват. За експерта са представени референция от „Амексис“ ООД, референция от „Балкантел“ ООД, референция от „Стимекс“ ООД, референция от „Булекопроекти“ ООД, в която са описани 3 проекта, от които е видно, че Валенти Константинов е заемал позицията бизнес анализатор и е участвал в реализация на услуги, включващи описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането /повече от 3 услуги/. В референциите е посочен период на изпълнение на услугите като бизнес анализатор, включващи описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането.

Общо за ключов експерт 4 – 2бр. – бт.

След преглед на представените документи за ключов експерт 5 „Програмист“ 5 бр.: Веселина Балева, Евгения Йовкова, Миглена Денева, Йордан Атанасов и Венелин Михайлов, оценителната комисия ги оценява както следва:

Веселина Балева – бт. общо, разпределени както следва:

- Зт. за „*опит в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи*“, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемия обхват. Доколкото заемането на позицията програмист софтуерни приложения и „специалист тестване и настройка на софтуер“ повече от бг. е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения, то се приема, че лицето има изпълнени повече от 3 дейности/услуги в изискуемия обхват с оглед продължителността на заемане на горепосочените позиции и посочените конкретни проекти, изпълнявани при заемането им. Представена е и референция за Веселина Балева от „Амексис“ ООД, удостоверяваща участието ѝ в изграждането на 3 бр. информационни системи.

- Зт за „*участвало в разработка на информационна система и/или софтуерно приложение*“, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемата област. Доколкото заемането на позицията програмист софтуерни приложения и „специалист тестване и настройка на софтуер“ повече от бг. е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения, то се приема, че лицето има изпълнени повече от 3 дейности/услуги в изискуемия обхват с оглед продължителността на заемане на горепосочените позиции и

посочените конкретни проекти, изпълнявани при заемането им. Представена е и референция за Веселина Балева от „Амексис“ ООД, удостоверяваща участието ѝ в изграждането на 3 бр. информационни системи.

Евгения Йовкова – бт. общо, разпределени както следва:

- 3т. за *„опит в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи“*, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемия обхват. Доколкото заемането на позицията „програмист“ и „програмист софтуерни приложения“ повече от 16 години е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения, то се приема, че лицето има изпълнени повече от 3 дейности/услуги в изискуемия обхват с оглед продължителността на заемане на горепосочените позиции и посочените конкретни проекти, изпълнявани при заемането им. Представена е и референция за Евгения Йовкова от „Амексис“ ООД, удостоверяваща участието ѝ в изграждането на минимум 3 бр. информационни системи.

3т за *„участвало в разработка на информационна система и/или софтуерно приложение“*, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемата област. Доколкото заемането на позицията „програмист“ и „програмист софтуерни приложения“ повече от 16 години е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения, то се приема, че лицето има изпълнени повече от 3 дейности/услуги в изискуемия обхват с оглед продължителността на заемане на горепосочените позиции и посочените конкретни проекти, изпълнявани при заемането им. Представена е и референция за Евгения Йовкова от „Амексис“ ООД, удостоверяваща участието ѝ в изграждането на 3 бр. информационни системи.

Миглена Денева – бт. общо, разпределени както следва:

- 3т. за *„опит в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи“*, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемия обхват. Доколкото заемането на позицията „програмист софтуерни приложения“ повече от 4 години е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения, то се приема, че лицето има изпълнени повече от 3 дейности/услуги в изискуемия обхват с оглед продължителността на заемане на горепосочените позиции и посочените конкретни проекти, изпълнявани при

заемането им. Представена е и референция за Миглена Денева от „Амексис“ ООД, удостоверяваща участието ѝ в изграждането на 3 бр. информационни системи.

- 3т. за *„участвало в разработка на информационна система и/или софтуерно приложение“*, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемата област. Доколкото заемането на позицията „програмист софтуерни приложения“ повече от 4 години е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения, то се приема, че лицето има изпълнени повече от 3 дейности/услуги в изискуемия обхват с оглед продължителността на заемане на горепосочените позиции и посочените конкретни проекти, изпълнявани при заемането им. Представена е и референция за Веселина Балева от „Амексис“ ООД, удостоверяваща участието ѝ в изграждането на 3 бр. информационни системи.

Йордан Атанасов – бт. общо, разпределени както следва:

- 3т. за *„опит в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи“*, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемия обхват. За да обоснове това заключение, оценителната комисия е анализирала и разгледала представените за експерта документи в тяхната цялост: За експерта е представена подписана автобиография, придружена с трудова книжка, трудов договор от 13.06.2018 г. с „Димирома“ ЕООД за позиция „програмист софтуерни приложения“ и длъжностна характеристика за позицията „програмист софтуерни приложения“ Видно от трудовата книжка експерта е заемал позицията „специалист системна поддръжка“ и е бил ръководител екип в „Инфопартнерс“ ООД /8г. е работил в дружеството/. В автобиографията на експерта са посочени конкретните проекти, в които е участвал експерта в Станга АД, които са повече от три. Доколкото позицията специалист системна поддръжка и програмист софтуерни приложения е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения и имайки предвид продължителността на заеманите позиции, то се приема, че лицето има *опит в повече от три дейности/услуги в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи“*. Аргумент в подкрепа на този извод е, че софтуерното приложение е задължителен елемент за реализация на всяка една информационна система. Продължителността на заеманите позиции, посочени от експерта проекти, в които е участвал, дават основание да се приеме, че има изпълнени повече от три услуги/дейности в изискуемата област. Не без значение е и фактът, че е представена за Йордан Атанасов референция от Крототек ЕООД, с която се удостоверява, че Йордан Атанасов е участвал в проектирането и реализирането на множество софтуерни проекти с

разнообразни архитектура, като е даден списък на проектите, свързани с разработване кустомизирани и потребителски софтуерни платформи за клиенти на дружеството в реализацията, на които е имал водеща роля: ръководител проект „Разработка, внедряване и поддръжка на специализирана софтуерна платформа за инвестиции в стартиращи предприятия на територията на Холандия“, ръководител проект – изработка и внедряване на специализиран софтуер за управление на автоматизиран микроскоп за проверка на насищане на печатни платки, главен лектор – провеждане на курс Дигитална компетентност на служители на клиент на дружеството.

Зт. за *„опит в разработка на информационна система и/или софтуерно приложение“*, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемия обхват. За да обоснове това заключение, оценителната комисия е анализираща и разгледала представените за експерта документи в тяхната цялост: За експерта е представена подписана автобиография, придружена с трудова книжка, трудов договор от 13.06.2018 г. с „Димирома“ ЕООД за позиция „програмист софтуерни приложения“ и длъжностна характеристика за позицията „програмист софтуерни приложения“ Видно от трудовата книжка експерта е заемал позицията „специалист системна поддръжка“ и е бил ръководител екип в „Инфопартнерс“ ООД /8г. е работил в дружеството/. В автобиографията на експерта са посочени конкретните проекти, в които е участвал експерта в Станга АД, които са повече от три. Доколкото позицията специалист системна поддръжка и програмист софтуерни приложения е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения и имайки предвид продължителността на заеманите позиции, то се приема, че лицето има *опит в повече от три дейности/услуги в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи*“. Аргумент в подкрепа на този извод е, че софтуерното приложение е задължителен елемент за реализация на всяка една информационна система. Продължителността на заеманите позиции, посочени от експерта проекти, в които е участвал, дават основание да се приеме, че има изпълнени повече от три услуги/дейности в изискуемата област. Не без значение е и фактът, че е представена за Йордан Атанасов референция от Крототек ЕООД, с която се удостоверява, че Йордан Атанасов е участвал в проектирането и реализирането на множество софтуерни проекти с разнообразни архитектура, като е даден списък на проектите, свързани с разработване кустомизирани и потребителски софтуерни платформи за клиенти на дружеството в реализацията, на които е имал водеща роля: ръководител проект „Разработка, внедряване и поддръжка на специализирана софтуерна платформа за инвестиции в стартиращи предприятия на територията на Холандия“, ръководител проект – изработка и внедряване

на специализиран софтуер за управление на автоматизиран микроскоп за проверка на насищане на печатни платки, главен лектор – провеждане на курс Дигитална компетентност на служители на клиент на дружеството.

Венелин Михайлов – бт. общо, разпределени както следва:

- 3т. за **„опит в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи“**, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемия обхват. За да обоснове това заключение, оценителната комисия е анализирала и разгледала представените за експерта документи в тяхната цялост: За експерта е представена подписана автобиография, придружена с трудова книжка, трудов договор от 13.06.2018 г. с „Йовасофт 2“ ЕООД за позиция „програмист софтуерни приложения“ и длъжностна характеристика за позицията „програмист софтуерни приложения“. Видно от трудовата книжка експертът е заемал позицията „системен администратор“, „програмист“, „администратор решения“ над 4 години. Доколкото позицията програмист и програмист софтуерни приложения е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправка на съществуващи информационни системи и приложения и предвид фактът, че софтуерното приложение е задължителен елемент за реализация на всяка една информационна система, то се приема, че експертът има опит в три и повече дейности/услуги в изискуемата област, отчитайки продължителността на заемане на позиции, функционалните задължения, които включват и посочените от експерта проекти като тези за Камарата на частните съдебни изпълнители и др. подобни /ббр./, в които е участвал. Взета е и предвид приложената за Венелин Михайлов референция от Енфорсър ООД, съгласно която експертът като служител на Енфорсър ООД е участвал в проектирането и реализирането на множество софтуерни проекти/информационни системи с разнообразна архитектура, като са изброени три проекта, свързани с разработване, в реализацията на които е имал водеща роля Венелин Михайлов.

- 3т за **„участвало в разработка на информационна система и/или софтуерно приложение“**, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемата област. За да обоснове това заключение, оценителната комисия е анализирала и разгледала представените за експерта документи в тяхната цялост: За експерта е представена подписана автобиография, придружена с трудова книжка, трудов договор от 13.06.2018 г. с „Йовасофт 2“ ЕООД за позиция „програмист софтуерни приложения“ и длъжностна характеристика за позицията „програмист софтуерни приложения“. Видно от трудовата книжка експертът е заемал позицията „системен администратор“, „програмист“, „администратор решения“ над 4 години. Доколкото позицията програмист и програмист софтуерни приложения е свързана по своето естество основно и главно с разработване на

софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправка на съществуващи информационни системи и приложения и предвид фактът, че софтуерното приложение е задължителен елемент за реализация на всяка една информационна система, то се приема, че експертът има опит в три и повече дейности/услуги в изискуемата област, отчитайки продължителността на заемане на позиции, функционалните задължения, които включват и посочените от експерта проекти като тези за Камарата на частните съдебни изпълнители и др. подобни /ббр./, в които е участвал. Взета е и предвид приложената за Венелин Михайлов референция от Енфорсър ООД, съгласно която експертът като служител на Енфорсър ООД е участвал в проектирането и реализирането на множество софтуерни проекти/информационни системи с разнообразна архитектура, като са изброени три проекта, свързани с разработване, в реализацията на които е имал водеща роля Венелин Михайлов.

След преглед на представените документи за ключов експерт 6 „ВиК инженер - Екатерина Кабзималова, оценителната комисия я оценява с 8т. както следва:

8т. за „опит в областта на управлението и/или регулацията и/или предоставянето на ВиК услуги“, тъй като има повече от 5г. опит в изискуемата област. За доказване на опита на експерта е представена автобиография, придружена с трудова книжка, съгласно която експертът е работил във „Водоканалпроект“ЕООД като инвеститорски контрол, в община Сандански от 20.05.2008г.-01.12.2008г. главен експерт праватизация, в „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански – от 01.12.2008г. до момента като главен инженер. Доколкото в „Увекс“ ЕООД експертът участва в управлението на дейността по поддържане и експлоатация на ВиК мрежи и съоръжение на територията на община Сандански, то оценителната комисия приема, че експертът има изискуемия от възложителя „опит в областта на управлението и/или регулацията и/или предоставянето на ВиК услуги - минимум 3г.“. Следва да се отбележи, че „УВЕКС“ ЕООД, гр.Сандански е общинско търговско дружество, което поддържа и експлоатира ВиК системи на територията на община Сандански, поради което заемането на позиция в него като главен инженер от страна на експерта покрива минималното изискване на възложителя, заложено в ТС.

Общият брой точки на всички експерти съобразно Таблица 2 от Методиката за оценка е 60 точки.

Оценката на професионалната компетентност на екипа (ПК), предложен от участника се извършва по следната формула:

$$ПК = \sum K_{e_i} / K_{\max} \times 100 = 60 / 60 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Обособена позиция 2:

ОБЕДИНЕНИЕ ЙОВА ИНФОСИС ДЗЗД

Показател 1: Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация

МОТИВИ:

В протокол № 4 от 14.12.2018 г. от работата на комисията се съдържа пълно описание на Техническото предложение на участника. Видно от протокола комисията е извършила проверка за наличие на минимално изискуемото съдържание на Техническото предложение съгласно Методиката за оценка и е приела следното „В заключение комисията приема, че ТП на Участника по ОП2 покрива изцяло минимално изискуемите елементи на Техническото предложение с оглед установеното съответствие с изискванията на Техническата спецификация и Методиката за оценка, включително не се констатира разминаване между последователността и продължителността на дейностите от Техническата спецификация, посочени от участника в предложения план – график и тези посочени от него в методологията за организация изпълнението на всяка една от дейностите за съответната обособена позиция. Следователно е налице пълно съответствие с изискванията на възложителя за минимално съдържание на техническото предложение и за присъждане на минимален брой точки по Показател 1“.

Следователно, след анализ и преглед на техническото предложение на участника по обособена позиция 2, оценителната комисия счита, че Обединение „Йова Инфосис“ ЕООД е представила Техническо предложение по обособена позиция № 2, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация (ТС) и гарантира постигане на заложените в ТС резултати по всяка една от дейностите, видно от представените начини и подходи за изпълнение на дейностите, посочени в ТС. В Техническото си предложение участникът е извършил анализ и специфициране на изискванията за изпълнение на поръчката. Представил е Методология, в която е демонстрирано предложение за организация на изпълнение на дейностите. В Техническото предложение са обхванати всички дейности за изпълнение на предмета на обособената позиция, за която се подава оферта, съгласно ТС, отчитайки времето за тяхното изпълнение, както и други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на поръчката. Представен е план – график за дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, като същият отразява последователността и продължителността на всяка една от тях, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, в срока за изпълнение, определен от Възложителя. Както бе посочено по-горе подробни мотиви за извеждането на тази констатация се съдържат в Протокол № 4.

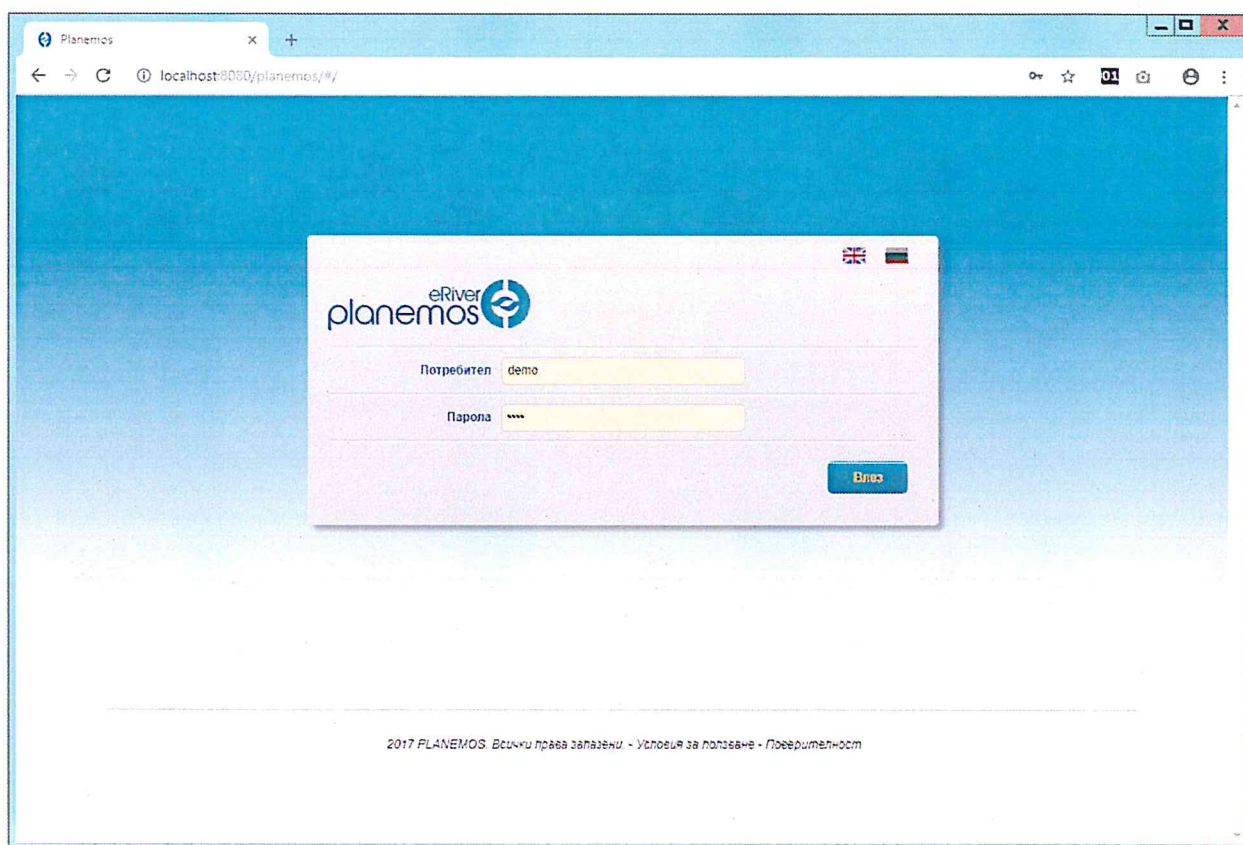
С оглед на горното заключение, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на представеното от него техническо средство за импорт на външни източници на информация и дигитализирани регистри във връзка с изпълнението на Дейност 6 от ТС.

При разглеждане на представеното от участника техническо средство, комисията установи, че е налице разработена от участника Демо версия на предложеното техническо средство с неговите функционалности за трансформация, пренос и приемане на файлови формати в изпълнение на Дейност 6. Комисията пристъпи към проверка на функционалностите и установи следното:

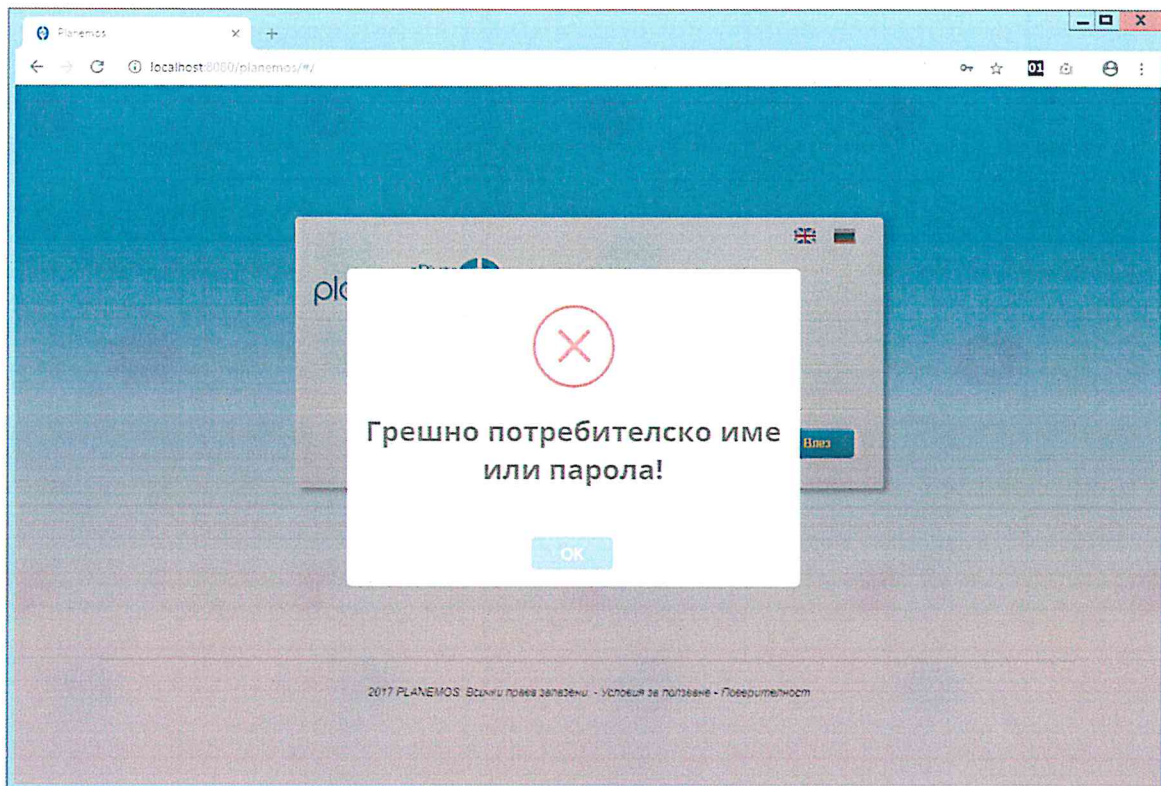
Комисията успешно изпълни стъпките описани от Участника за инсталиране и стартиране на предоставената от тях виртуална машина съдържаща Демо версията на Техническото Средство. След това се пристъпи към проверка на наличието на изискваните от ТС и оценявани по методиката функционалности.

1. Автентикация и оторизация на потребителя посредством име и парола.

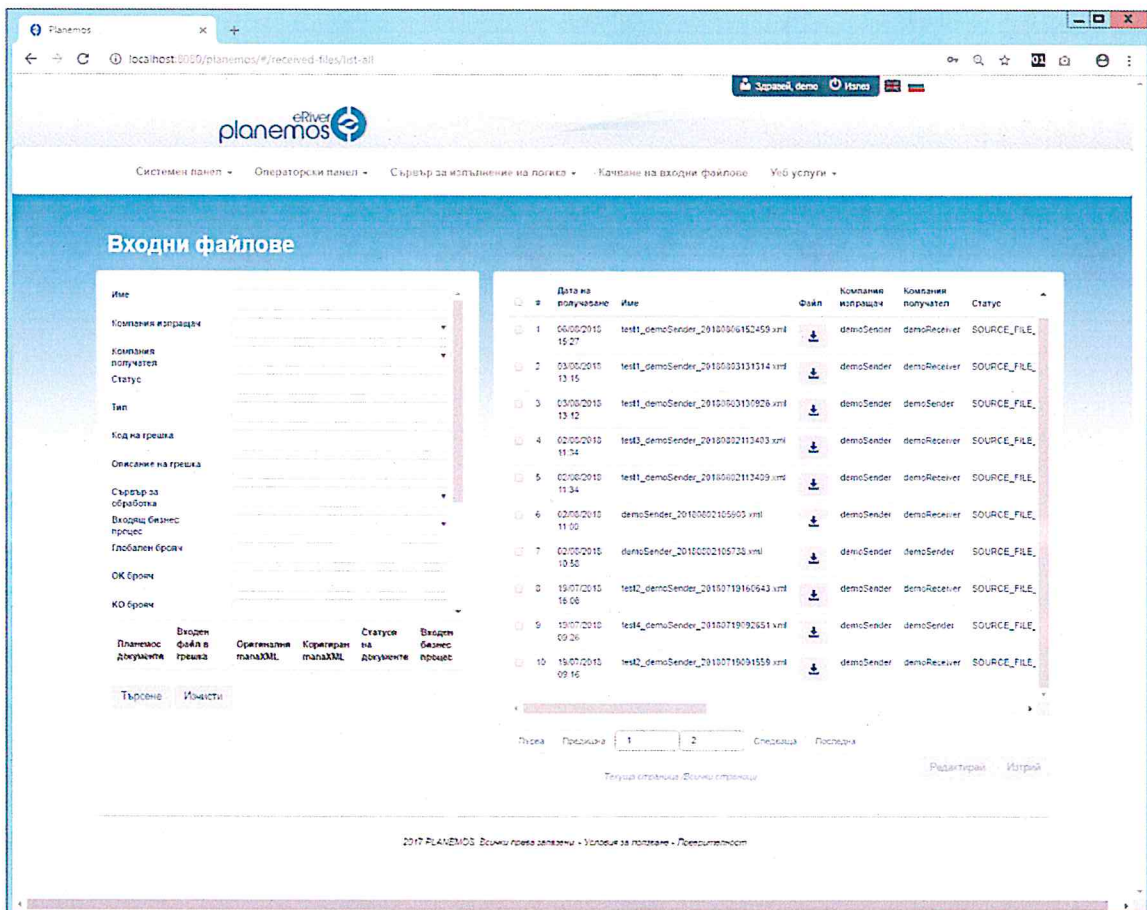
Следвайки указанията на Участника Комисията отвори указания URL и констатира появата на логин диалог изискващ потребителско име и парола:



Комисията опита да въведе грешни потребителско име и парола, при което системата ги отхвърли:



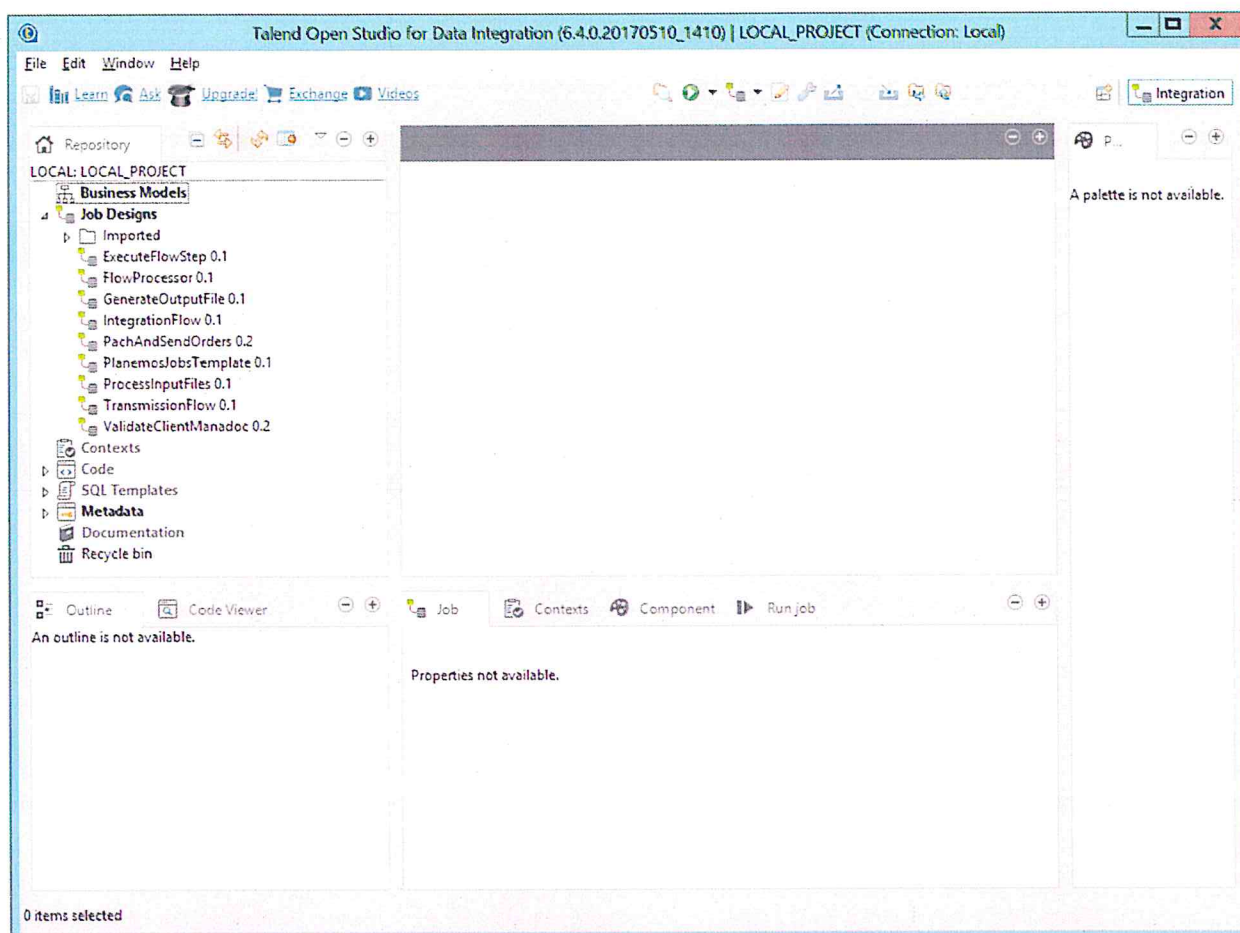
При въвеждането на зададените от участника потребителско име и парола (demo/demo) се осъществи успешна автентикация и оторизация на потребителя, който получи достъп до системата:



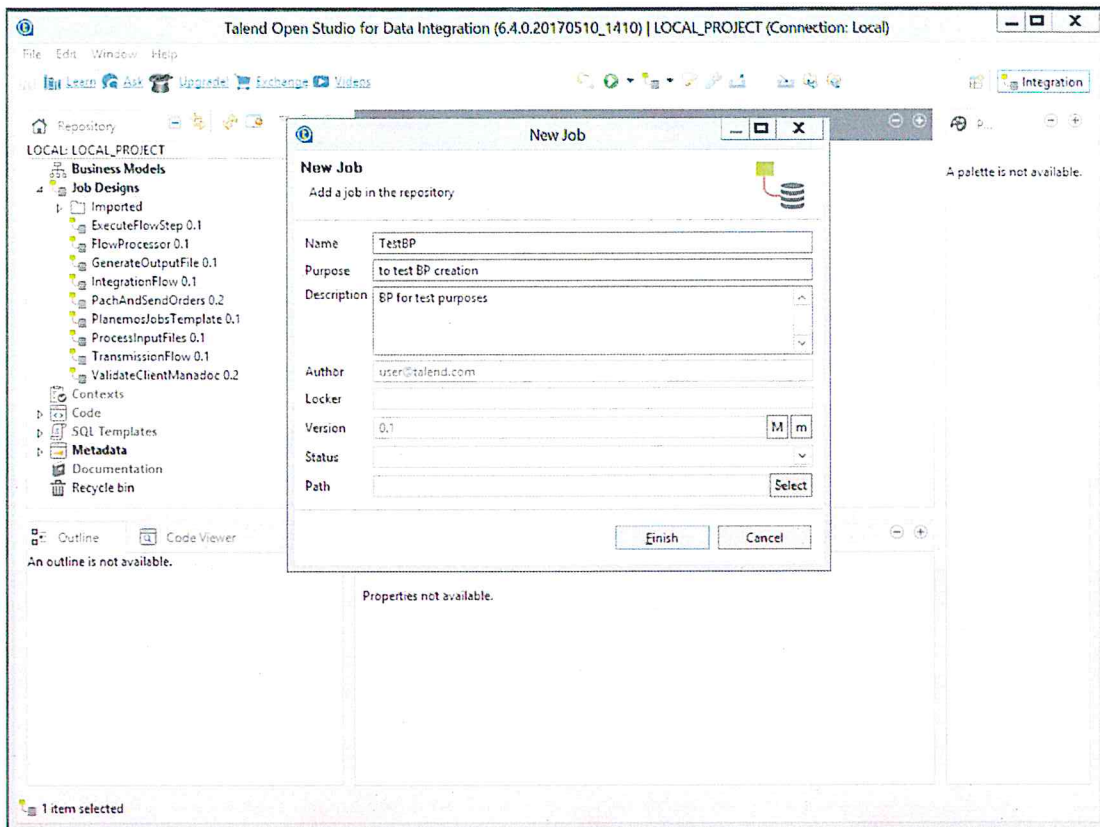
Така Комисията установи, че Функционалност № 1 е налична и работеща в представеното Демо.

2. Интерфейс за потребителя за дефиниране и конфигуриране на специфичен бизнес процес, дефиниращ трансформация, валидация, обогатяване на входен файлов формат до изходен такъв.

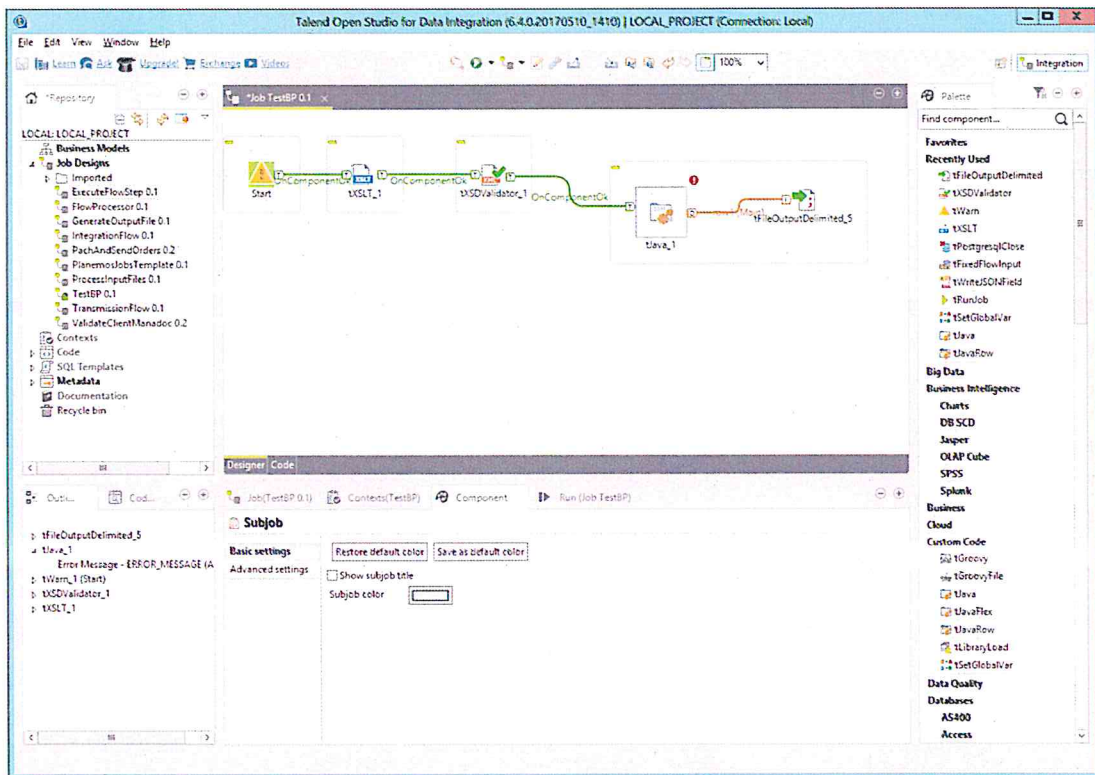
Комисията следвайки инструкциите на Участника успешно стартира инсталираното Talend Open Studio:



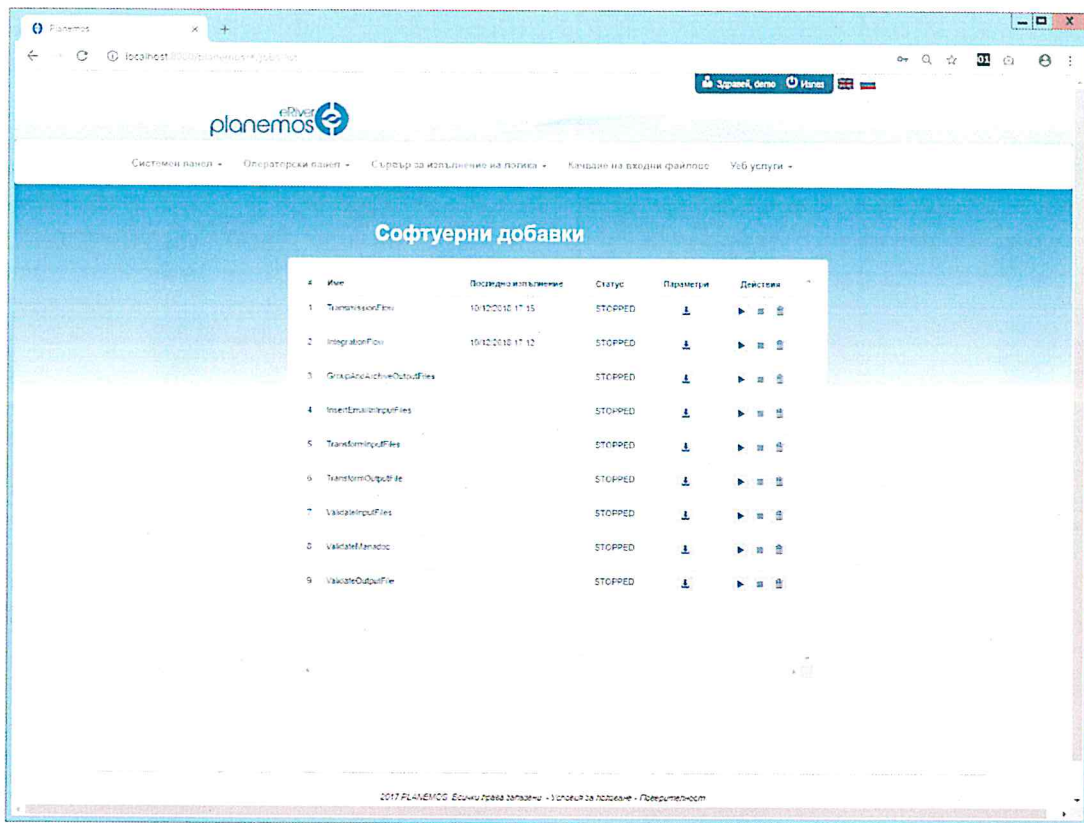
След което Комисията пристъпи към създаването на бизнес процес (Job според обясненията на участника):



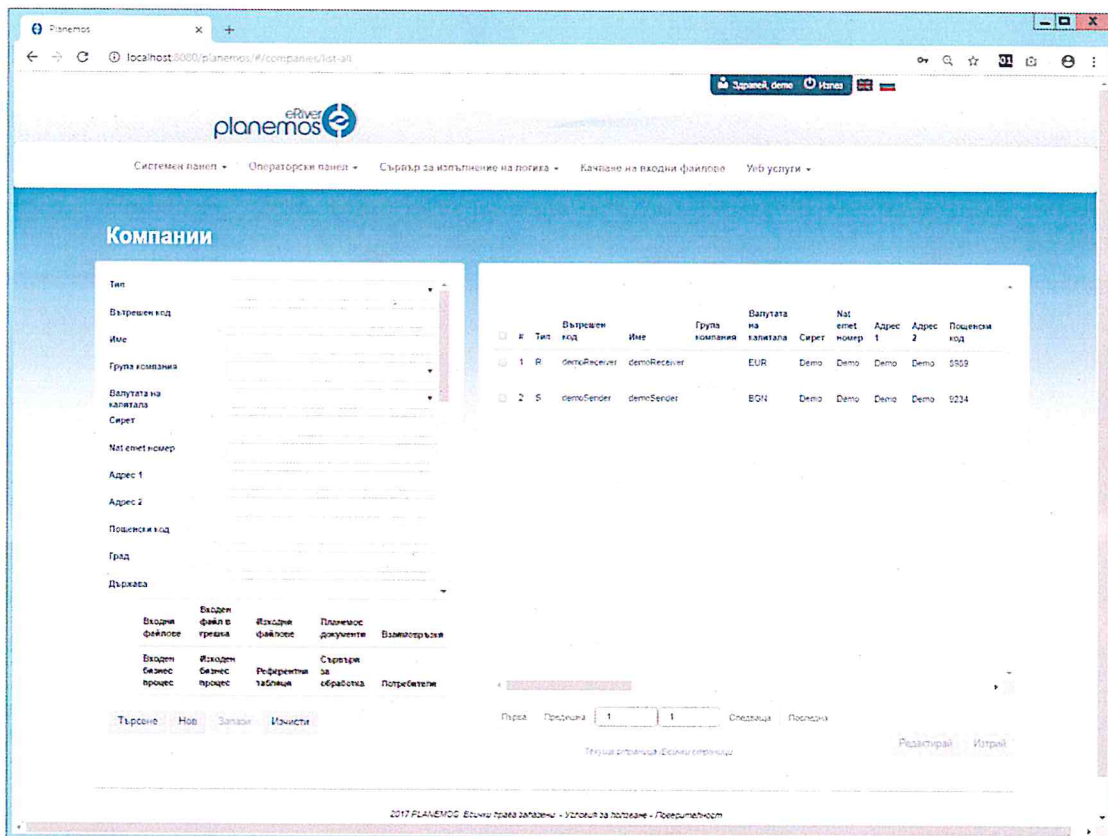
Успешно беше създаден примерен бизнес процес в Talend Open Studio, включващ стъпки позволяващи трансформация, валидация и обогатяване на файлов формат:



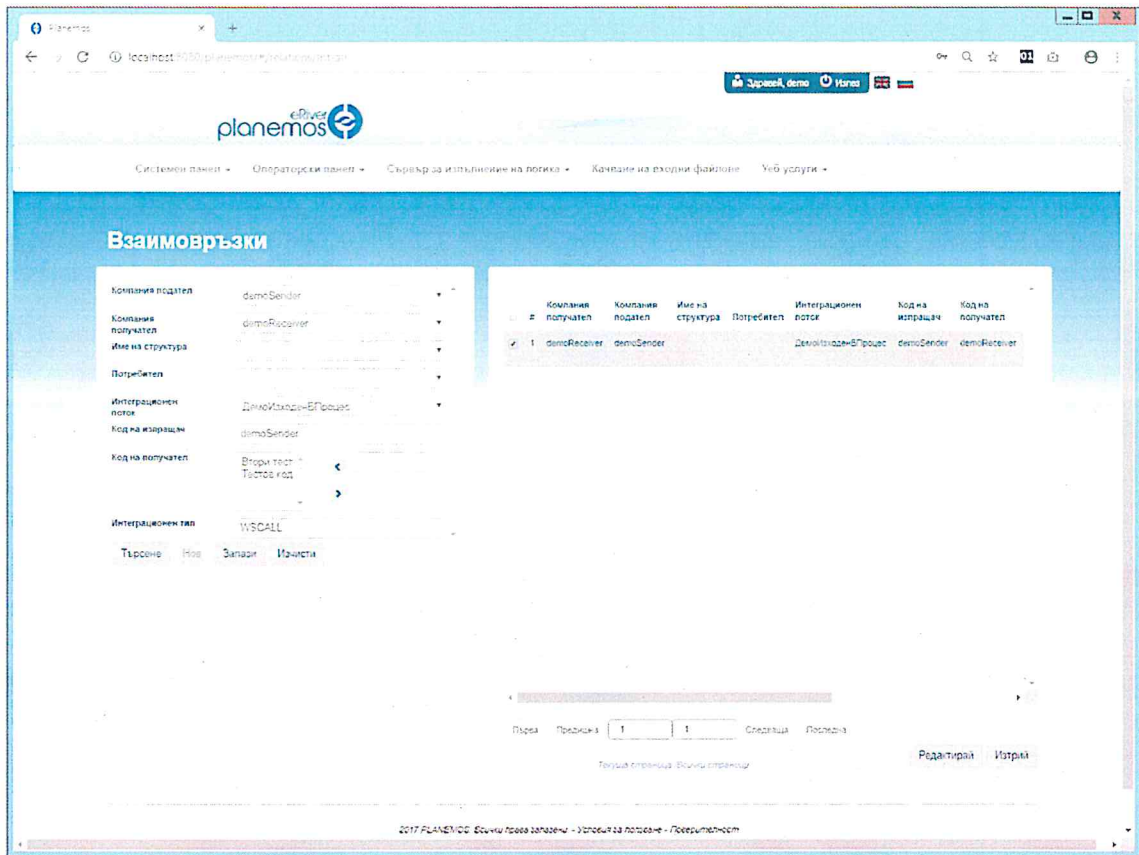
Комисията проследи успешно описаните от участника стъпки по качване на „Софтуерни добавки“ (Jobs от Talend):



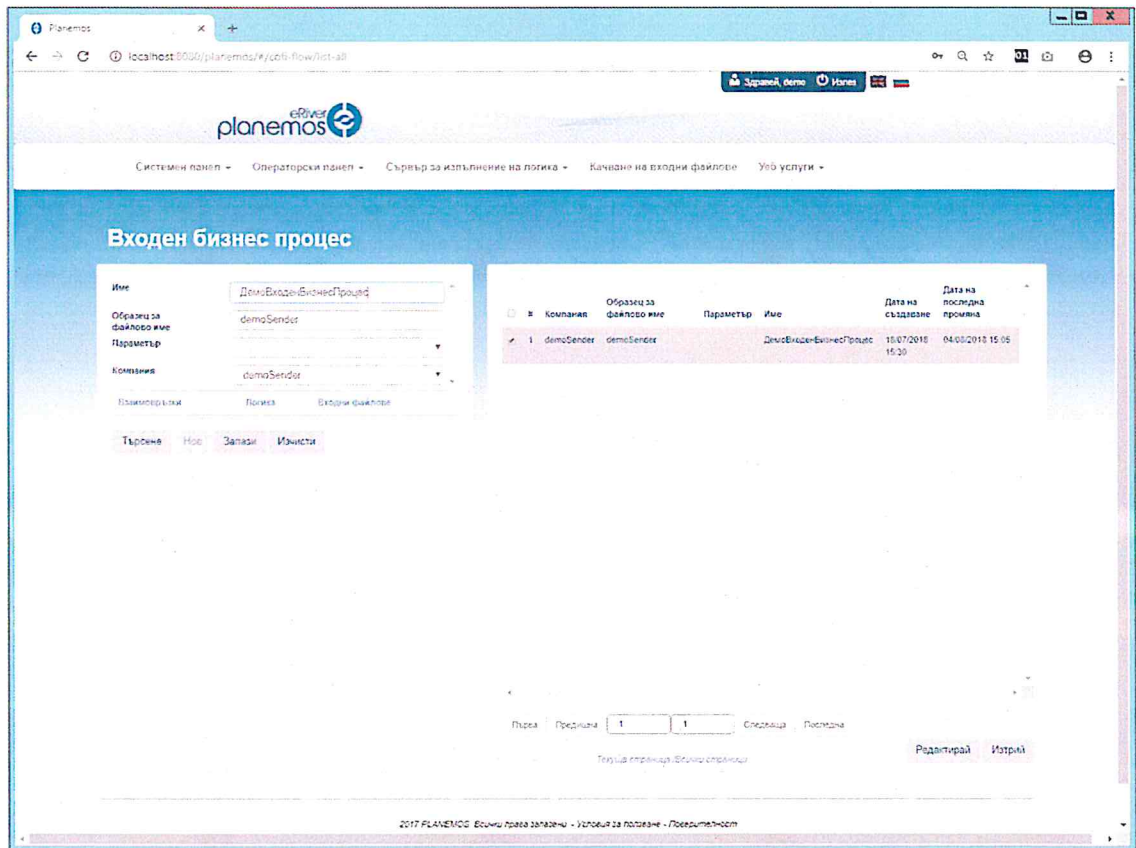
Проследи се конфигурирането на източник на входна информация и получател на изходна информация, наричани за краткост в системата „Компании“:



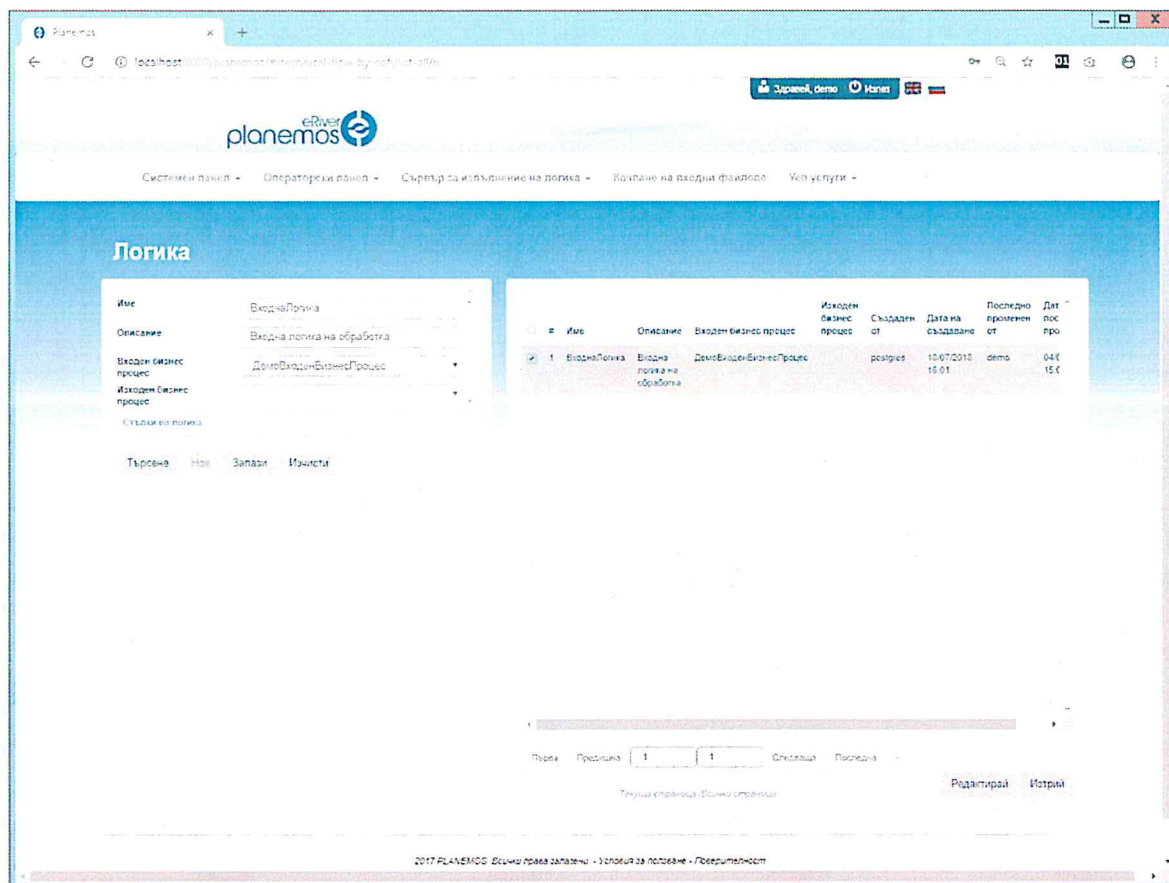
Връзката между подателя и получателя на информацията се конфигурира от „Взаимовръзки“:



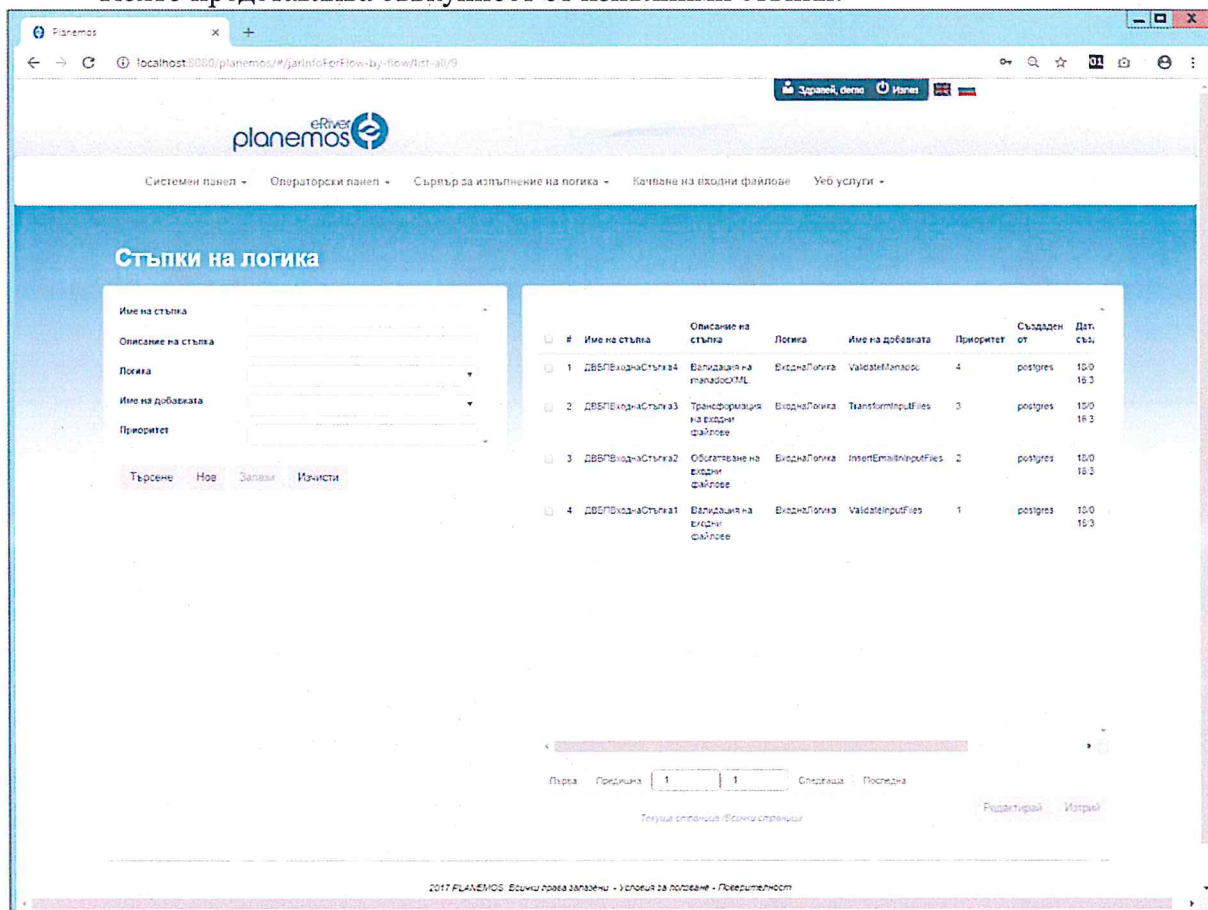
За подателя е дефиниран входен бизнес процес „ДемоВходенБизнесПроцес“:



За този процес е дефинирана специфична логика:



Която представлява съвкупност от изпълними стъпки:



Както се вижда стъпките дефинирани в логиката на входящия бизнес процес включват валидация, обогатяване и трансформация на входния файлов формат.

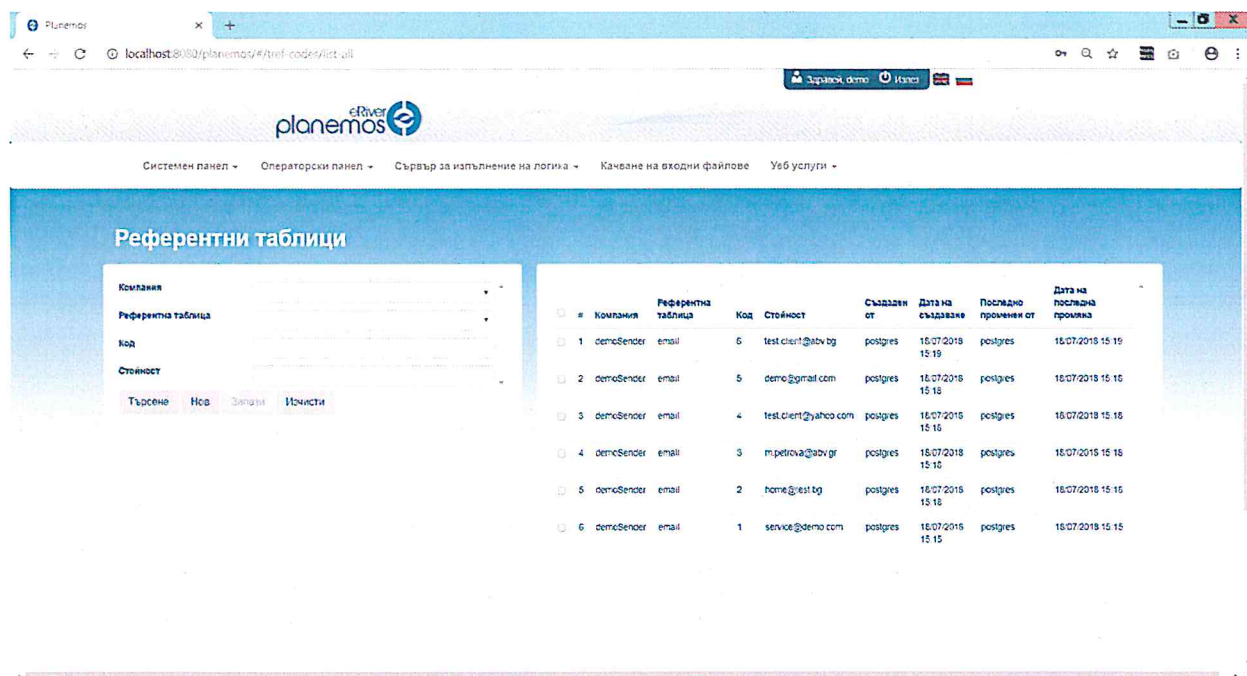
Съвсем аналогично за получателя на информацията се конфигурира съответният изходен бизнес процес, неговата логика и нейните стъпки, които включват трансформация и валидиране.

На всяка от стъпките от логиката отговаря съответна софтуерна добавка (Talend Job). Комисията разгледа съответните Talend Job-ове и установи, че те имат изискваната функционалност, като комбинацията от Планемос и Talend Studio предоставя наистина богати възможности за конфигуриране на бизнес процесите необходими за трансформирането, обогатяването и валидирането на данните.

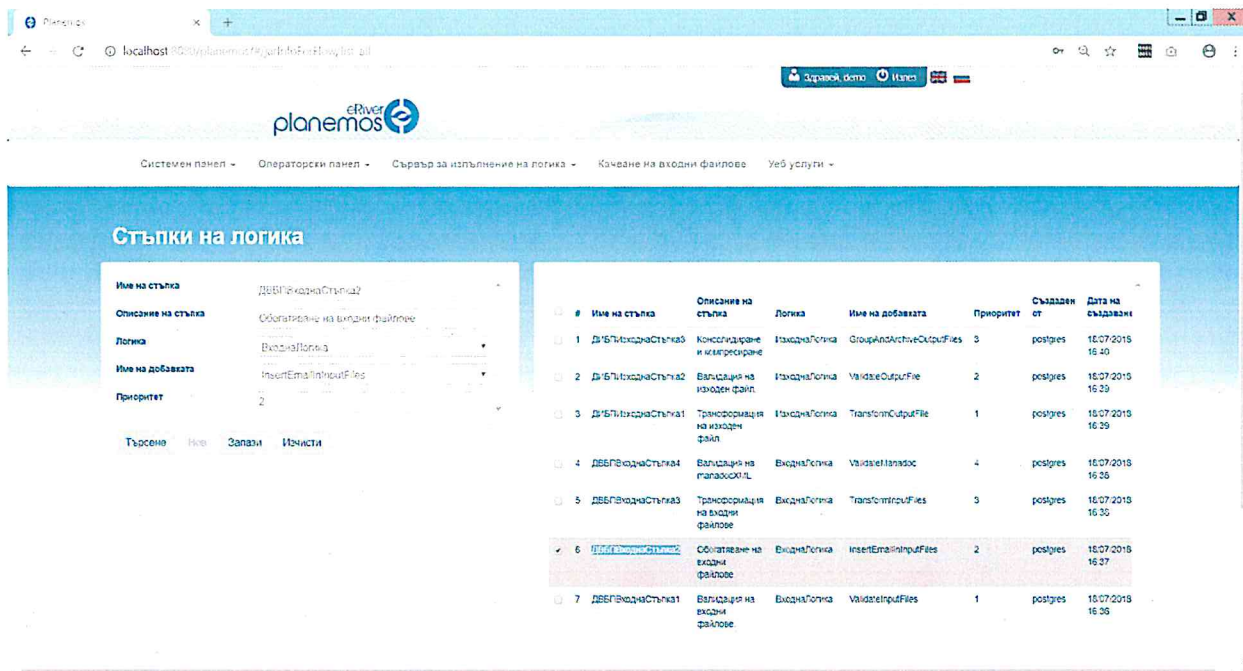
Така Комисията установи, че представеното Демо покрива изискванията на настоящата точка.

3. Обогатяване на файлови формати, посредством дефинирана логика, базирана на съществуваща база данни и/или конфигурационен файл и/или други входни файлове, в рамките на предложеното техническо средство.

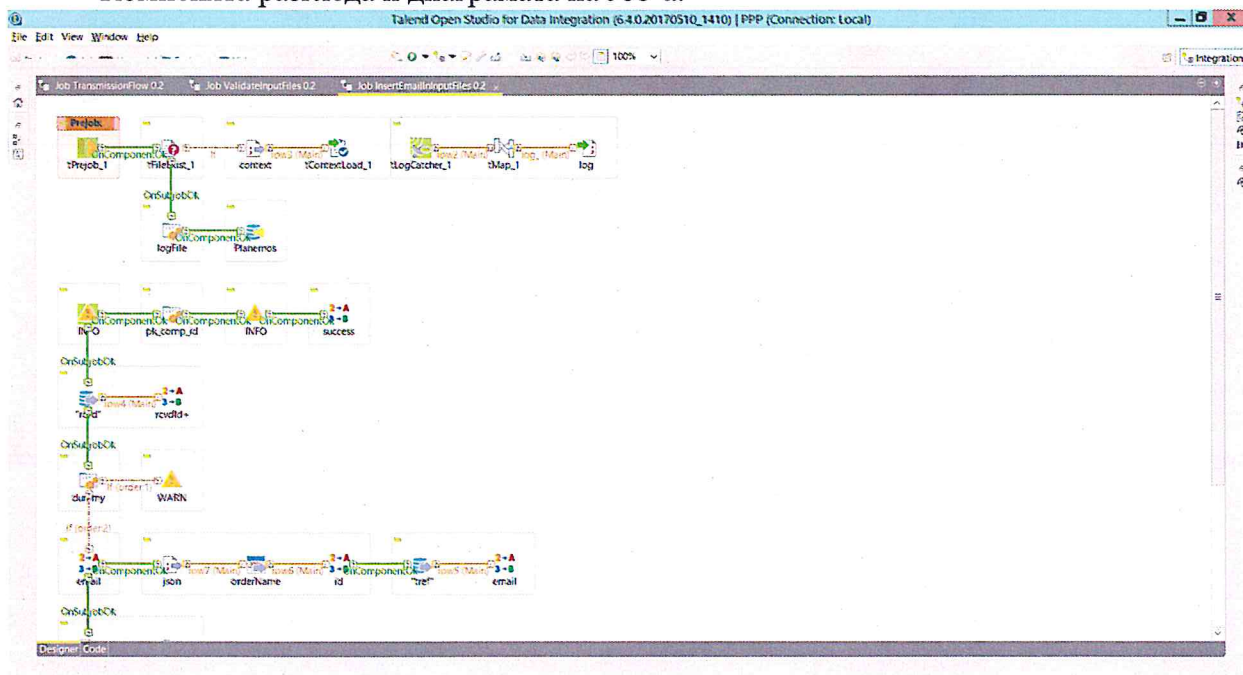
Комисията разгледа реализацията на указания от участника сценарий, който добавя е-мейл адрес на получателя към входния файл, който адрес се извлича от база от данни. Последната беше инспектирана през потребителския интерфейс на Планемос:



Разгледан в детайли беше и съответният Talend Job – InsertEmailsInInputFiles, отговарящ на стъпката на логиката „ДВБПВходнаСтъпка2“:



Комисията разгледа и диаграмата на Job-a:

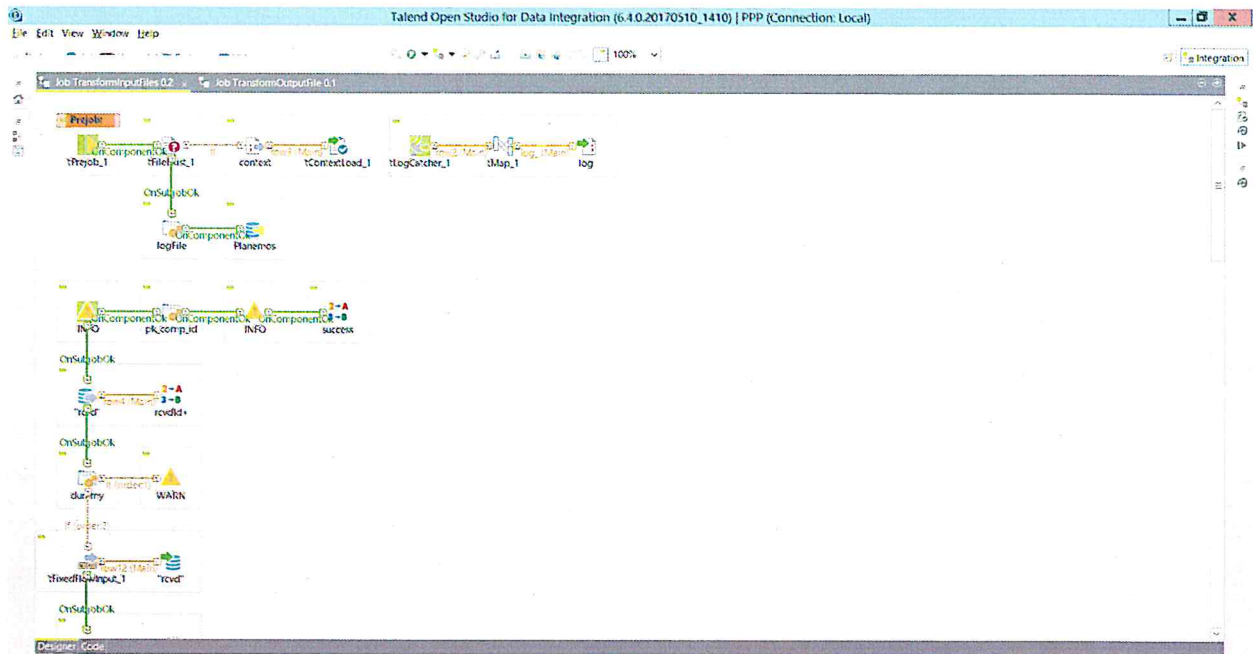


Така дефинираната логика и софтуерна добавка (Talend Job) покриват изискванията на т.3 като функционалност.

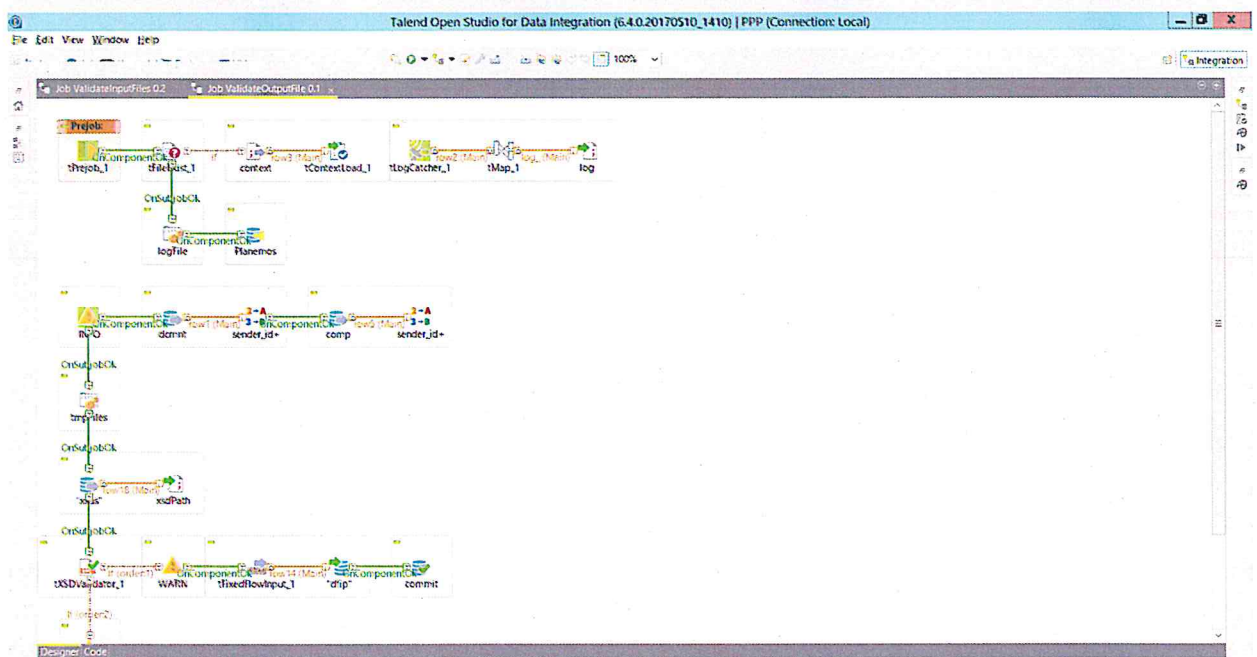
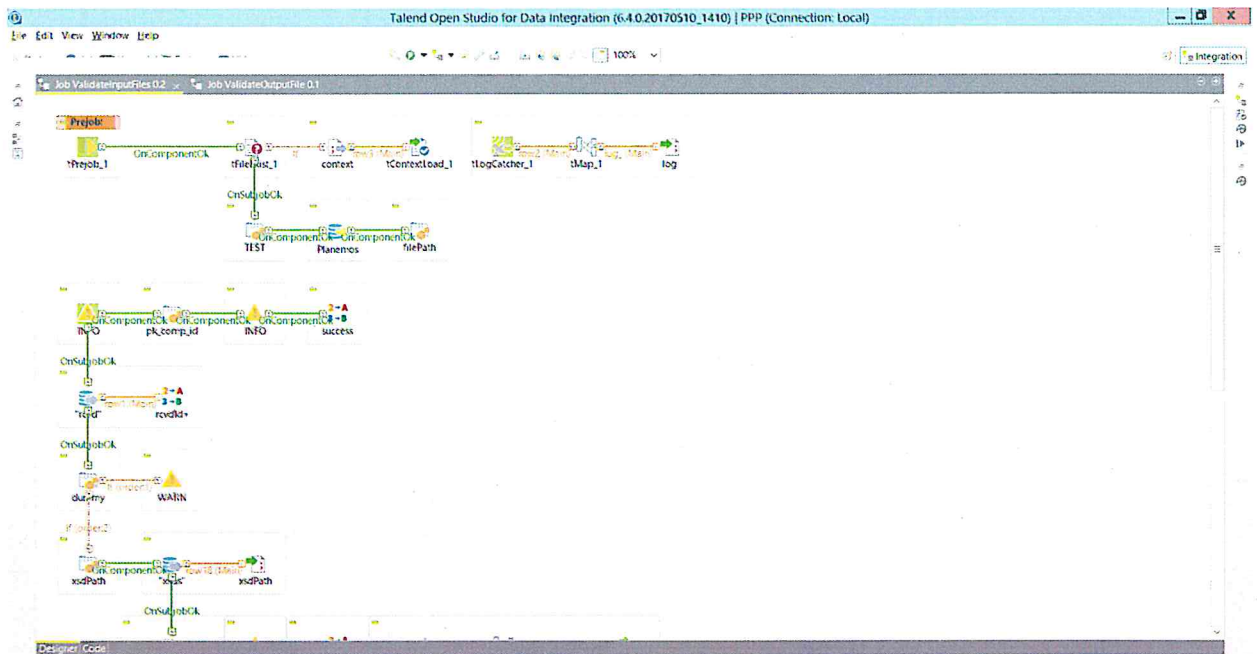
4. Възможност за обединение, трансформиране, валидиране и компресиране на множество входни файлове в един резултатен, дефиниран от потребителя.

По отношение на изискваната функционалност от т.4 Участникът е насочил комисията към преглед на следните софтуерни добавки:

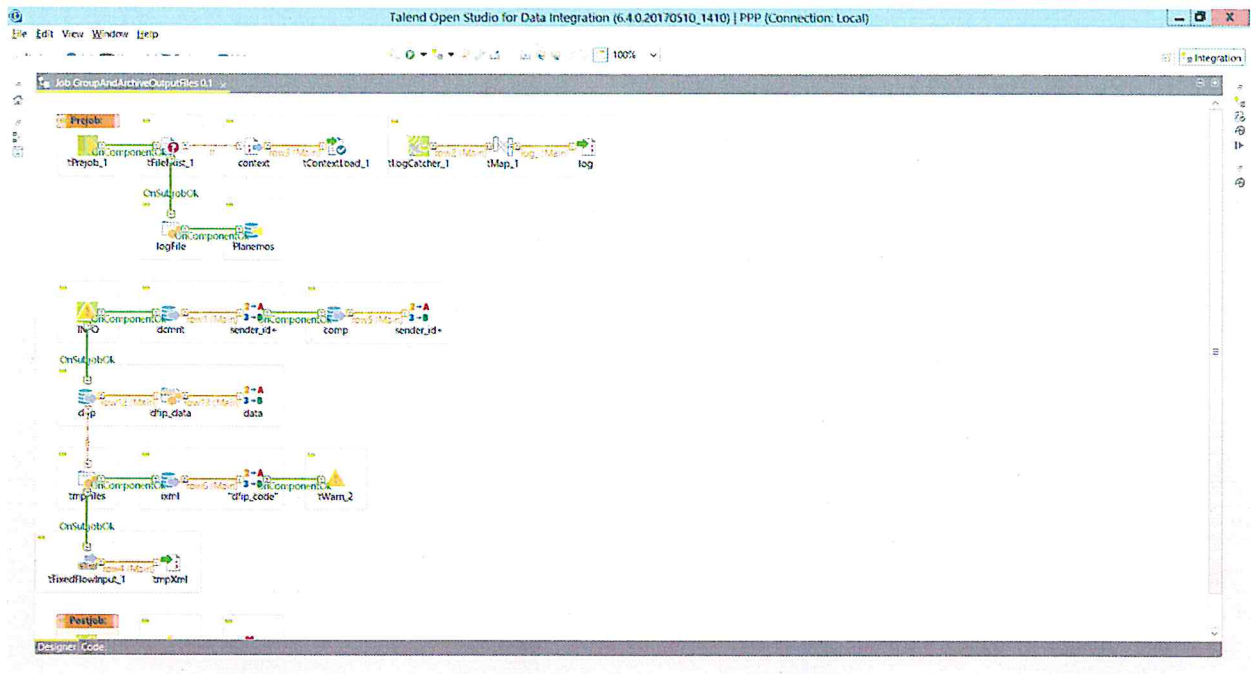
- За трансформиране - TransformInputFiles, TransformOutputFiles:



- За валидация – ValidateInputFiles, ValidateOutputFiles:



- За обединение и компресиране – GroupAndArchiveOutputFiles:



Всички тези софтуерни добавки / Talend Jobs са конфигурирани като стъпки от Входната или Изходната логика в Планемос:

<input type="checkbox"/>	#	Име на стъпка	Описание на стъпка	Логика	Име на добавката	Приоритет	Създаден от	Дата на създаване
<input type="checkbox"/>	1	ДИБПИзходнаСтъпка3	Консолидиране и компресиране	ИзходнаЛогика	GroupAndArchiveOutputFiles	3	postgres	18/07/2018 16:40
<input type="checkbox"/>	2	ДИБПИзходнаСтъпка2	Валидация на изходен файл.	ИзходнаЛогика	ValidateOutputFile	2	postgres	18/07/2018 16:39
<input type="checkbox"/>	3	ДИБПИзходнаСтъпка1	Трансформация на изходен файл.	ИзходнаЛогика	TransformOutputFile	1	postgres	18/07/2018 16:39
<input type="checkbox"/>	4	ДВБПВходнаСтъпка4	Валидация на manadocXML.	ВходнаЛогика	ValidateManadoc	4	postgres	18/07/2018 16:38
<input type="checkbox"/>	5	ДВБПВходнаСтъпка3	Трансформация на входни файлове.	ВходнаЛогика	TransformInputFiles	3	postgres	18/07/2018 16:38
<input type="checkbox"/>	6	ДВБПВходнаСтъпка2	Обогатяване на входни файлове.	ВходнаЛогика	InsertEmailInputFiles	2	postgres	18/07/2018 16:37
<input type="checkbox"/>	7	ДВБПВходнаСтъпка1	Валидация на входни файлове.	ВходнаЛогика	ValidateInputFiles	1	postgres	18/07/2018 16:36

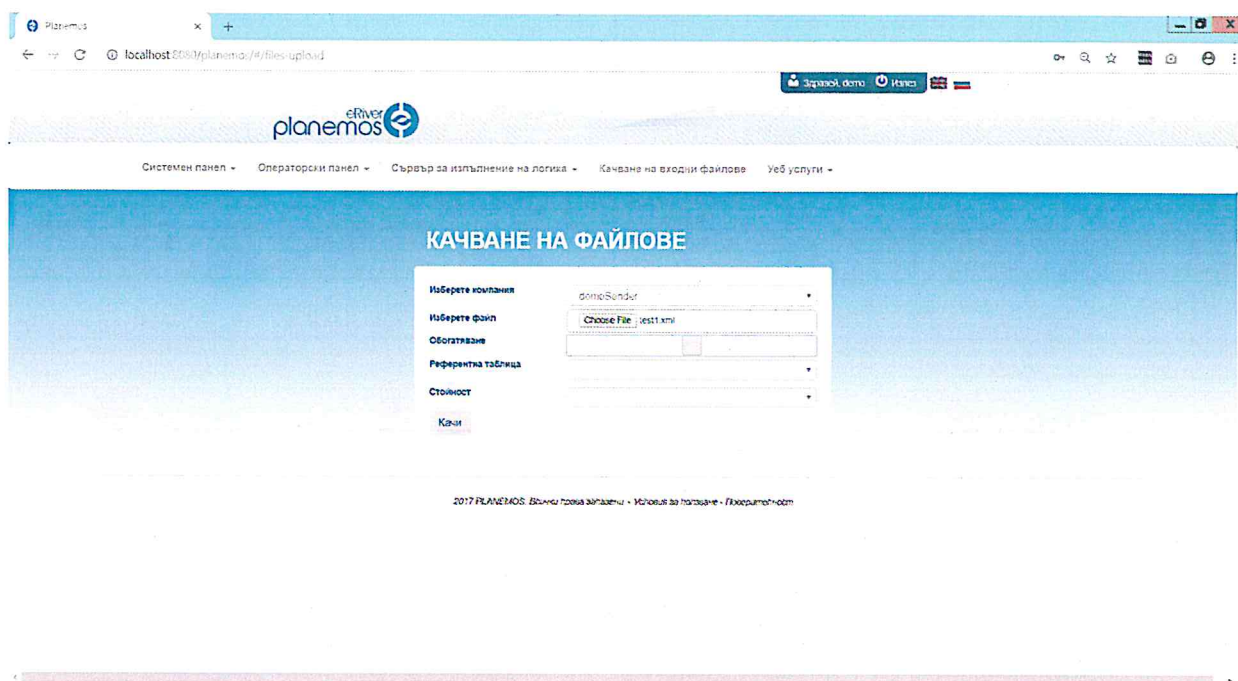
Първа Предишна 1 1 Следваща Последна

Така участникът успешно демонстрира наличието на изискваните функционалности по т.4

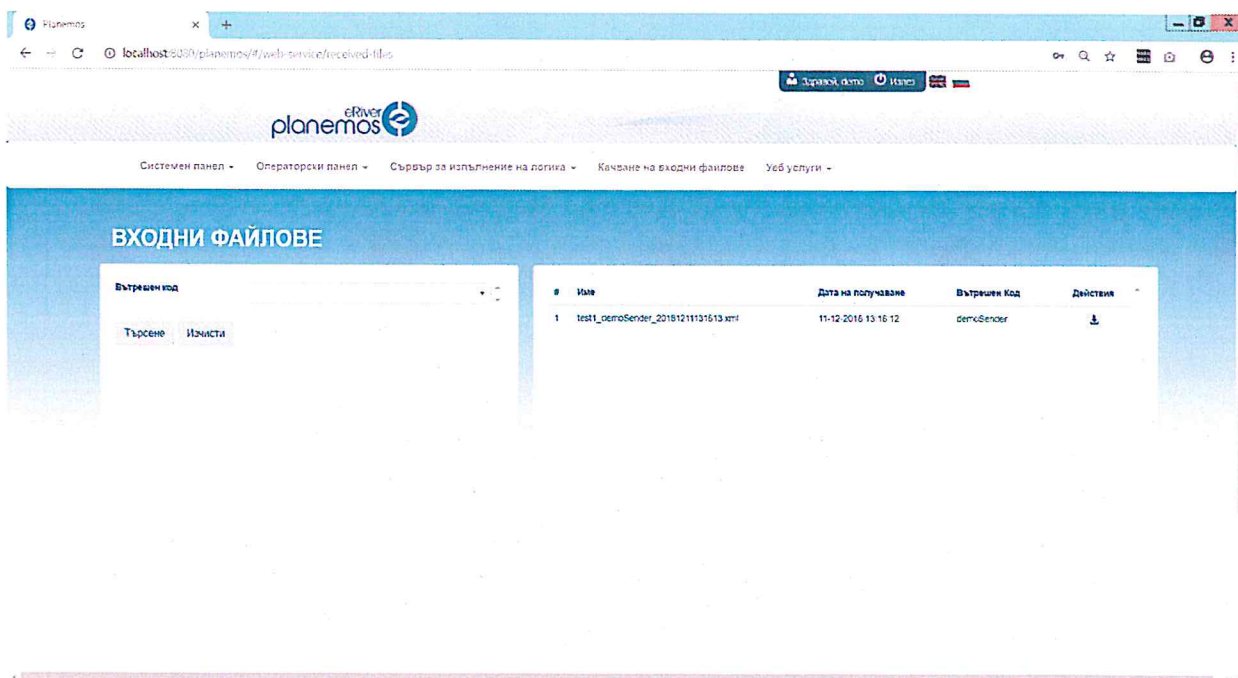
5. Възможност за уеб поглед на всички входирани и трансформирани файлове, както и системна информация за стъпките и статусите на извършените дейности, свързани с предходните файлове.

Следвайки указанията на участника Комисията проследи възможностите за работа с файлове през уеб интерфейса на Планемос.

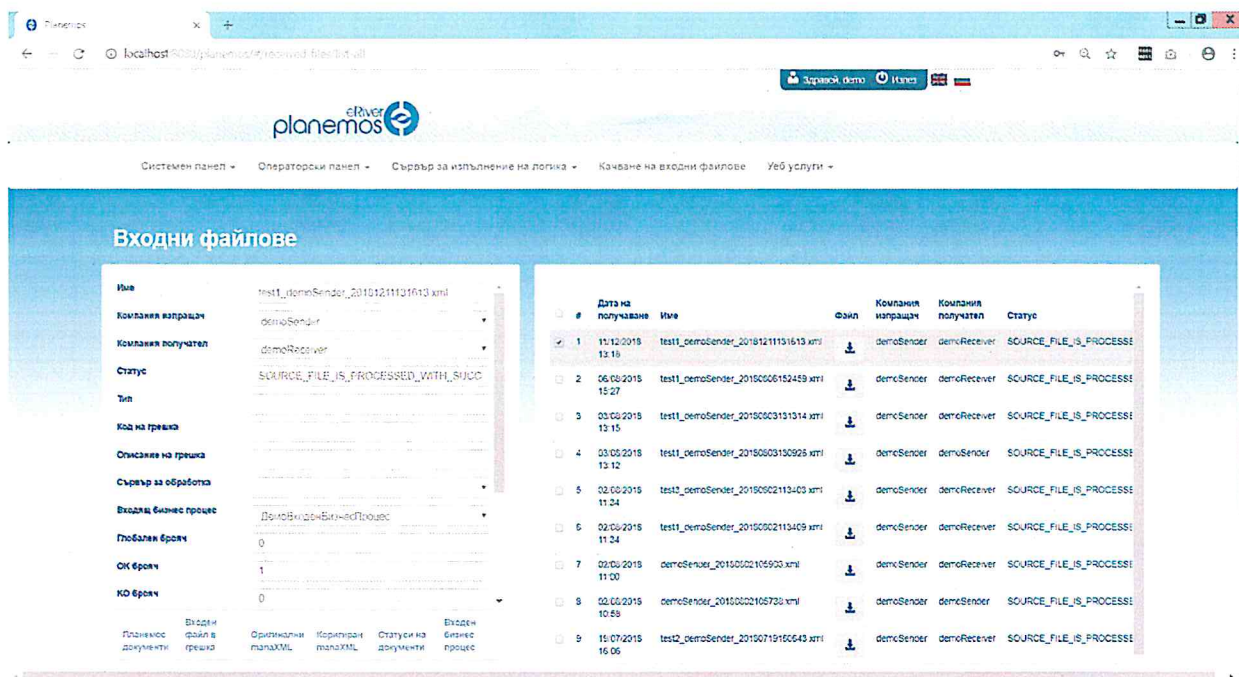
На първо място системата предоставя възможности за качване на файл (отговарящо на входиране на такъв):



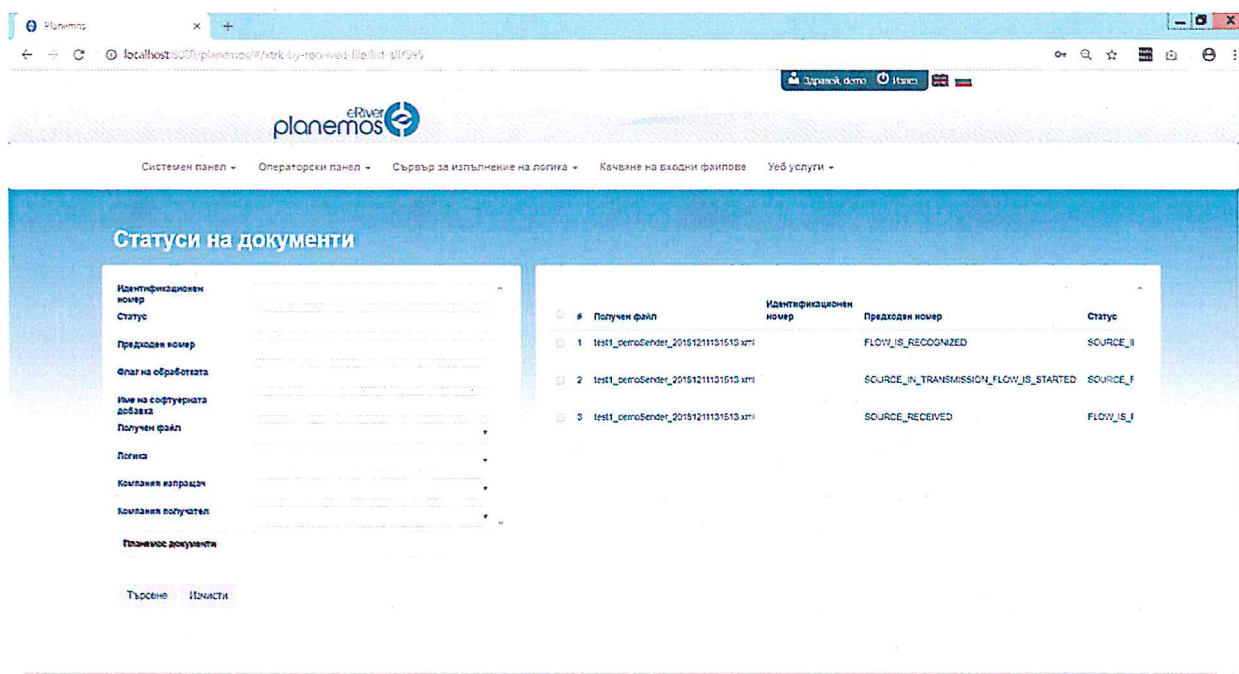
Все още необработеният входен файл може да бъде прегледан от Уеб Услуги / Входни Файлове:



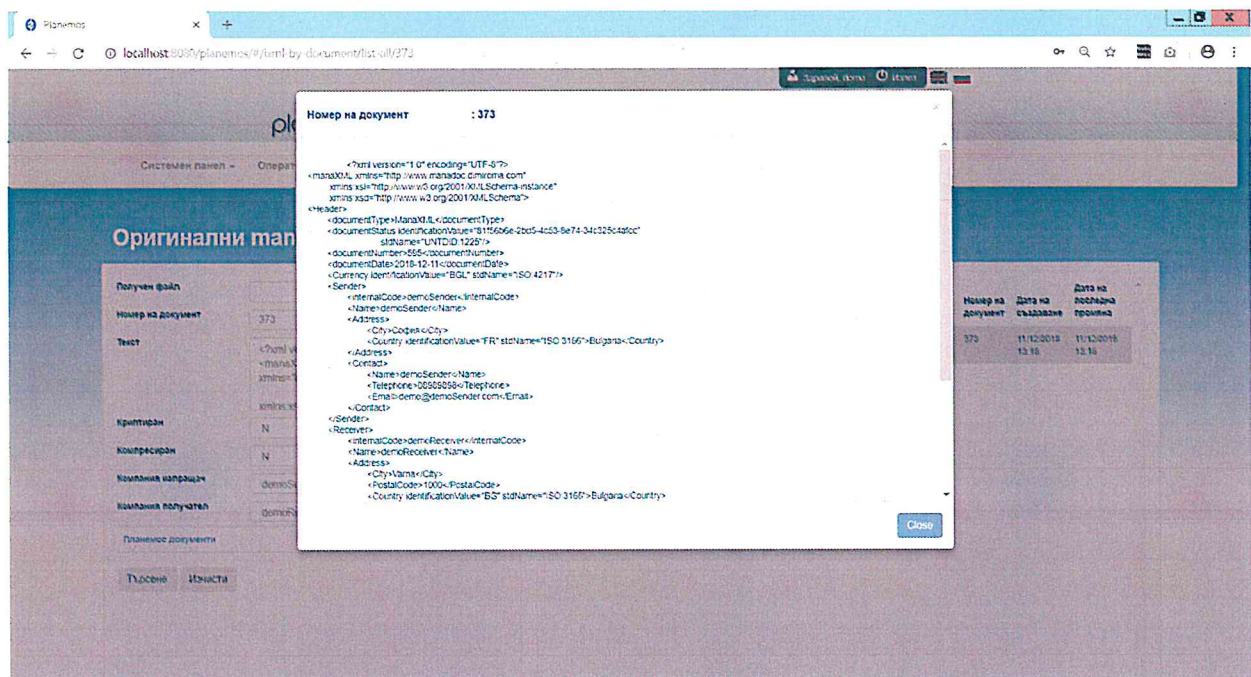
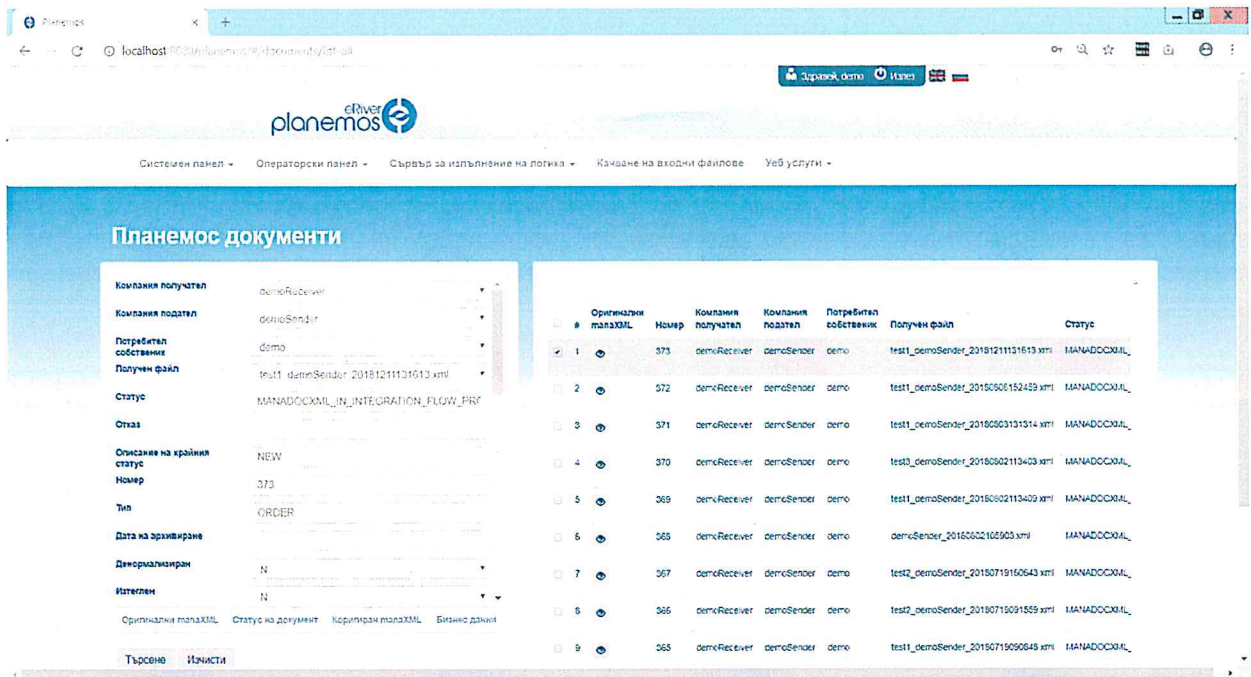
Виждаме, че след изпълнението на Входния бизнес процес има наличен нов запис във **Операторски Панел / Входни Файлове**:



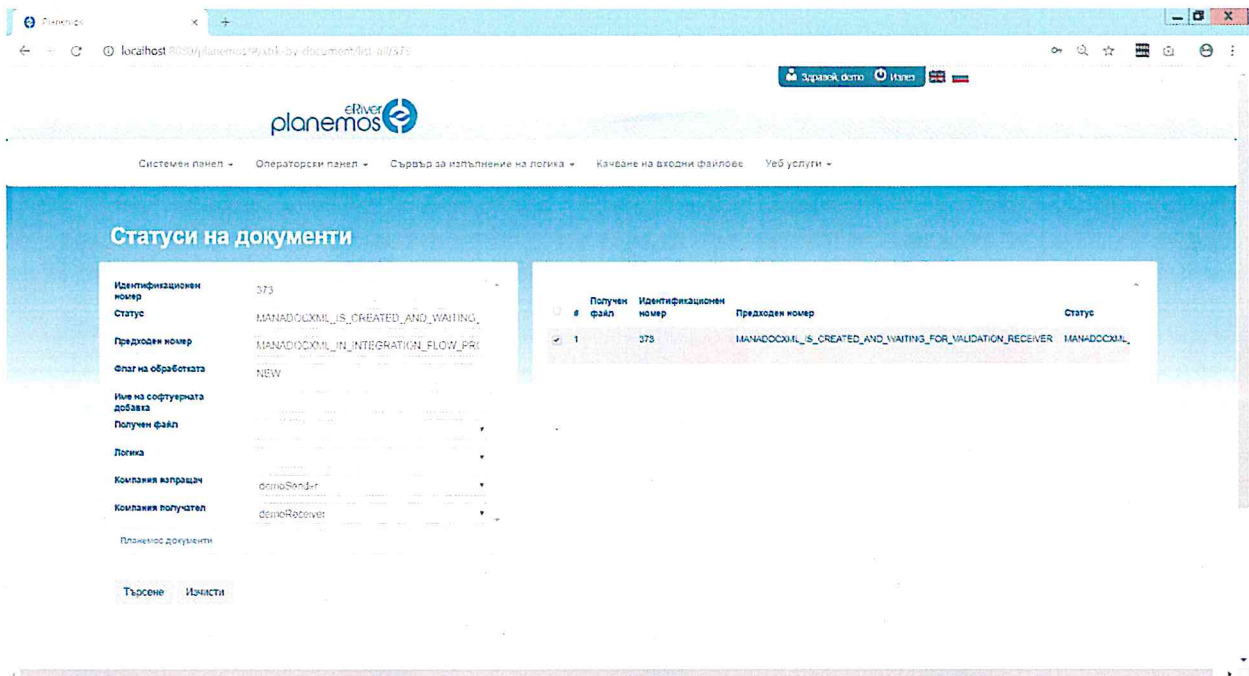
Последвайки линката „Статуси на документи“ виждаме статусите през които е преминал този входен файл:



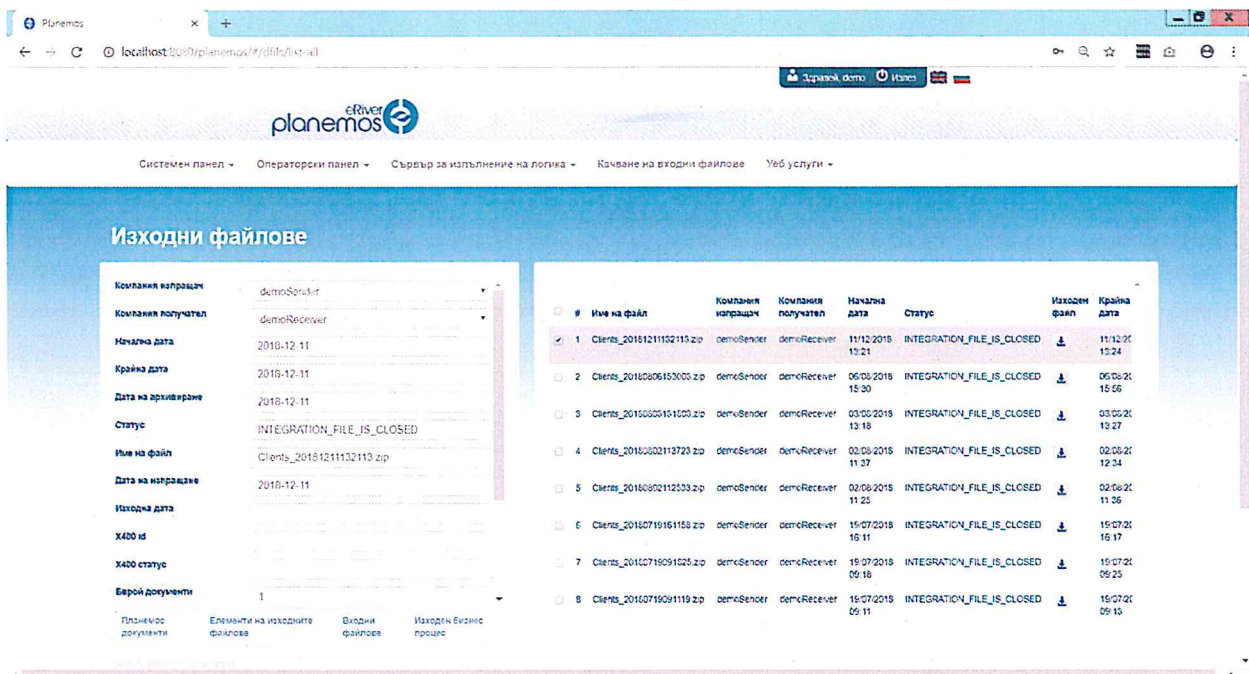
Трансформирания до **mapaXML** файл може да се види отново през уеб от **Операторски панел/Планемос документи/Оригинални mapaXML**:



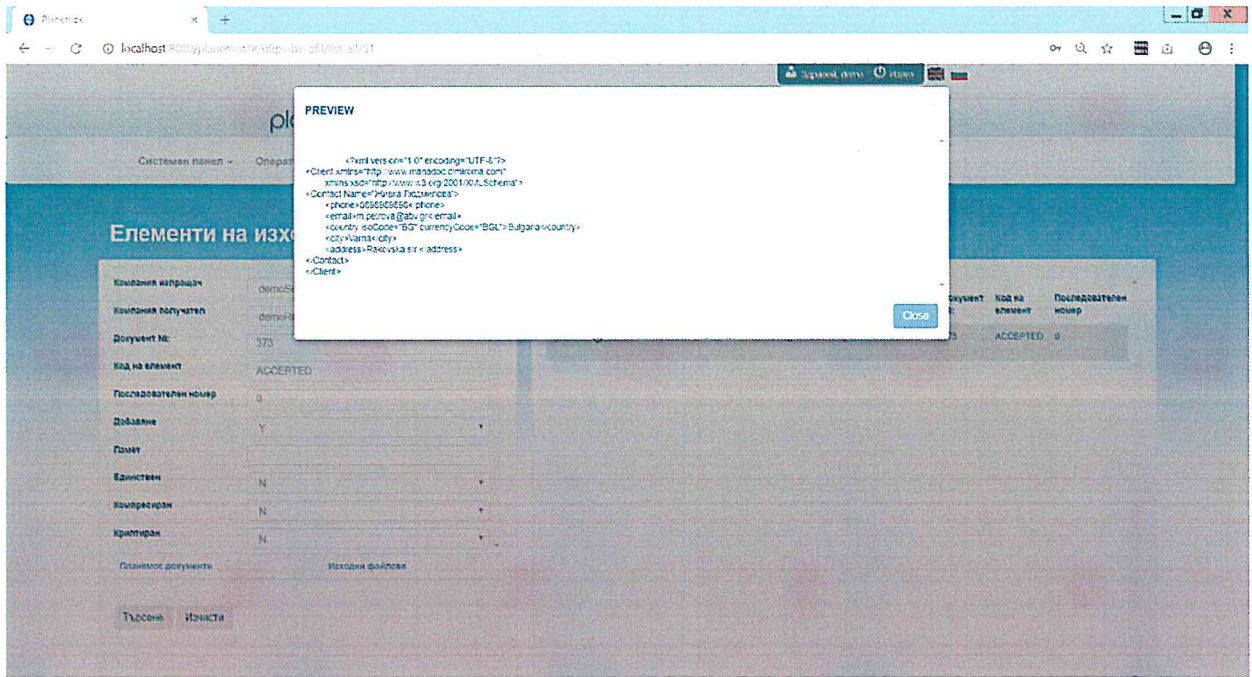
С последване на линката „Статус на документ“ може да се разгледа статуса на документа:



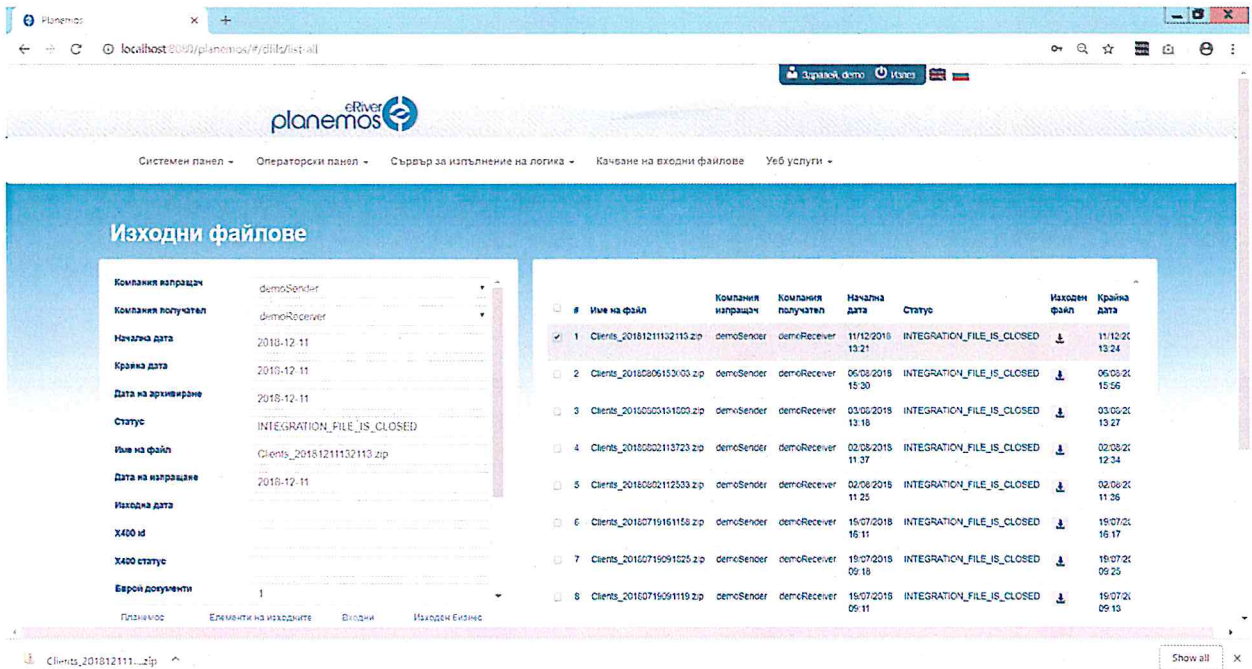
Комисията прегледа и изходния файл, който трябва да се получи след изпълнението на изходния бизнес процес. Това стана от Операторски панел / Изходни документи:

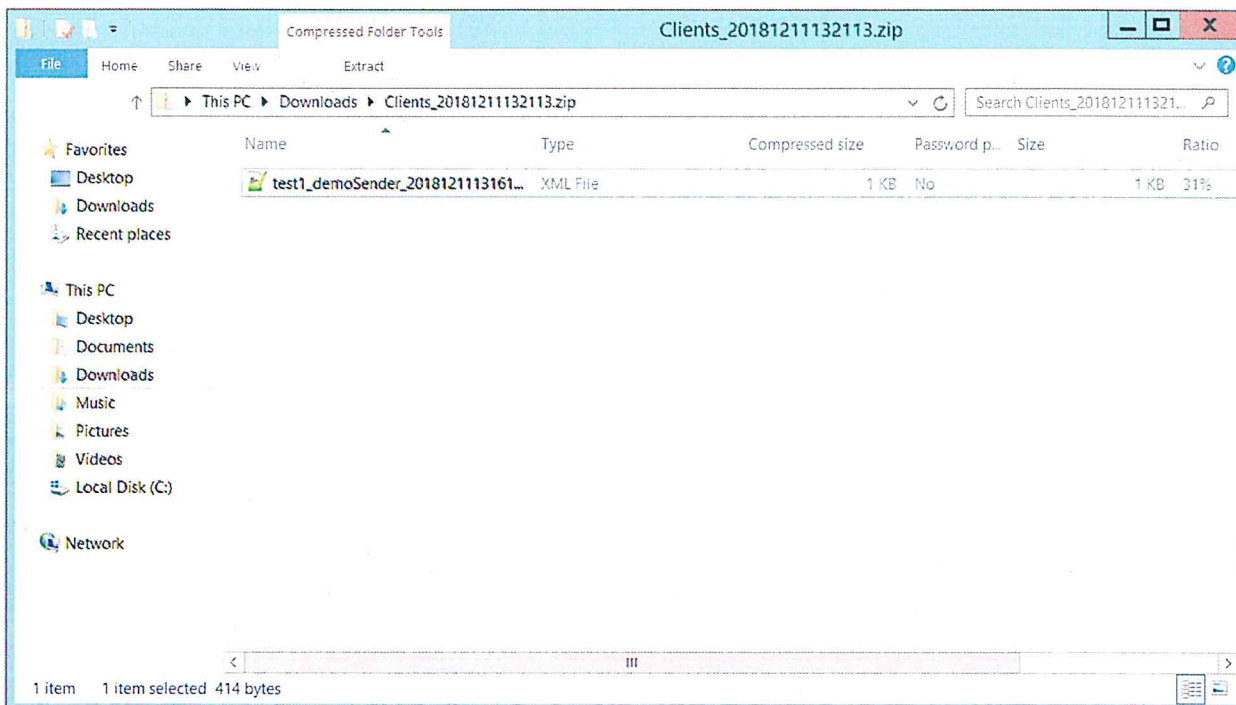


С натискане на линката „Елементи на изходните файлове“ може да се визуализира дадена част от изходния файл:



Изходният архивен .ZIP файл се зарежда при натискане на иконата в колоната „Изходен файл“:

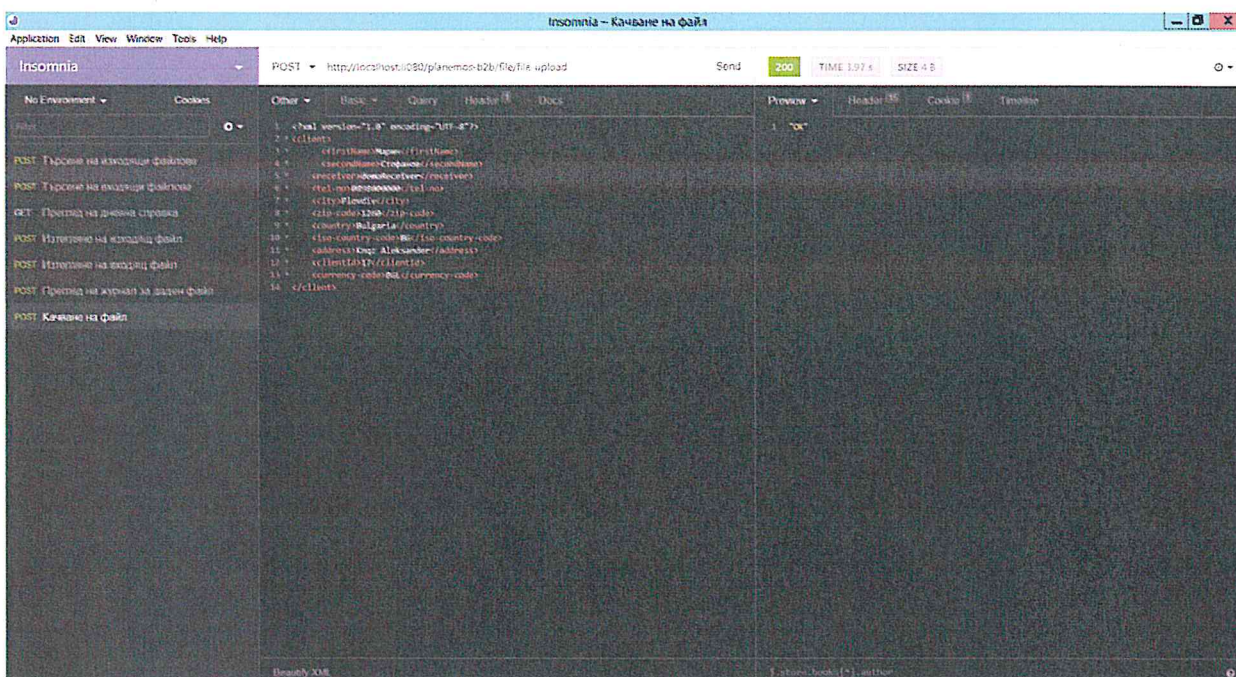




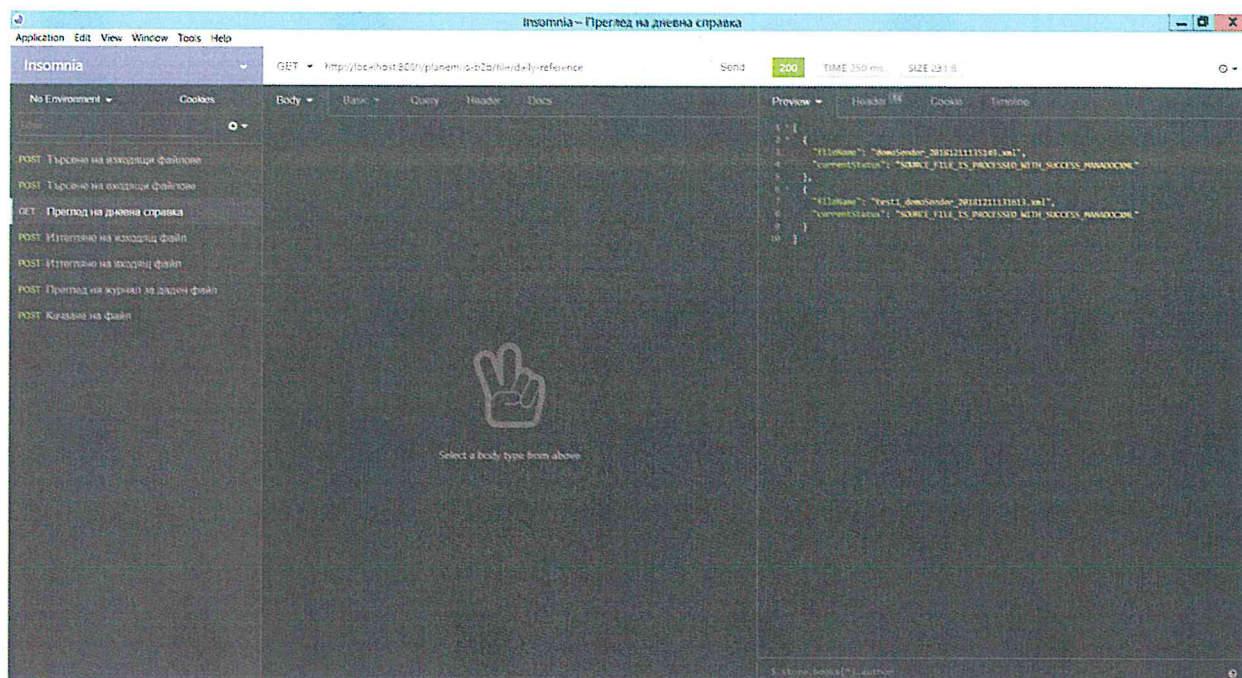
Така Комисията заключи, че всички изисквани функционалности в т.5 са демонстрирани – има възможност през уеб да се прегледат всички входирани и трансформирани файлове, като могат да се проследят стъпките, през които те са преминали и статуса от изпълнението на съответната стъпка може да бъде проверен.

6. Техническа възможност за работа в режим система-система, който включва подаване, търсене, получаване на входящи, изходящи файлове, както и системен журнал и справки.

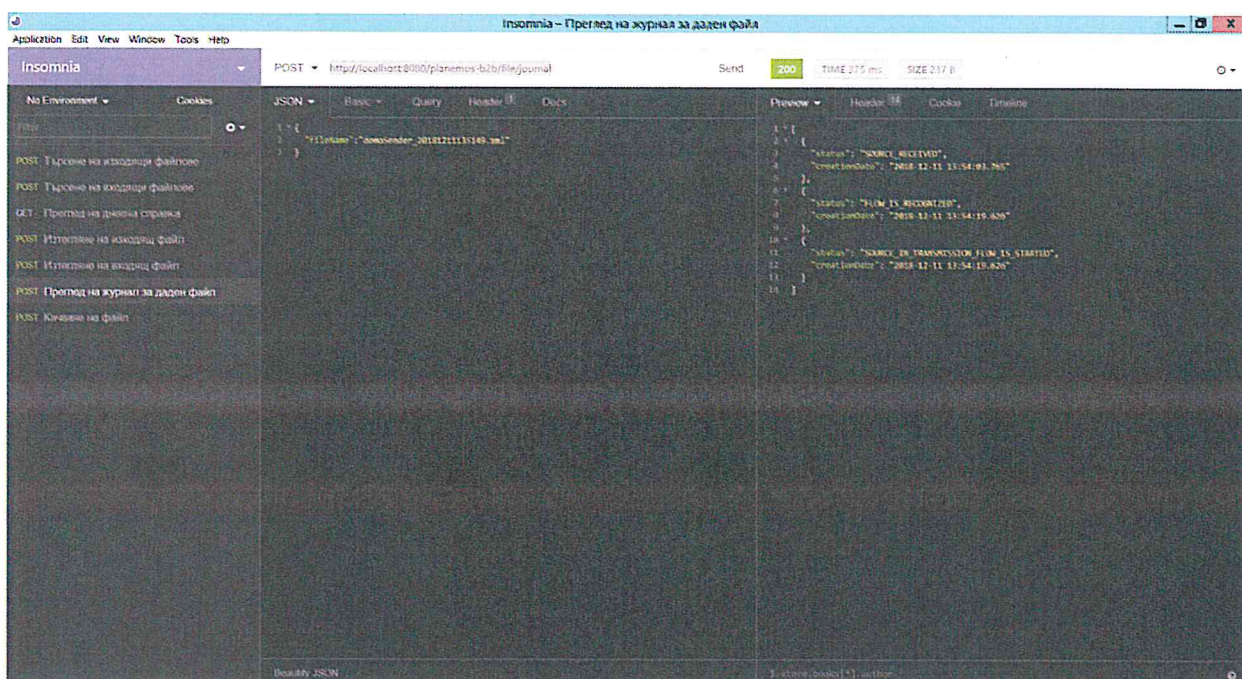
Следвайки инструкциите на Участника комисията стартира приложението „Insomnia” и успешно изпрати файл през предоставената от Планемос Уеб Услуга с URL <http://localhost:8080/planemos-b2b/file/file-upload> :



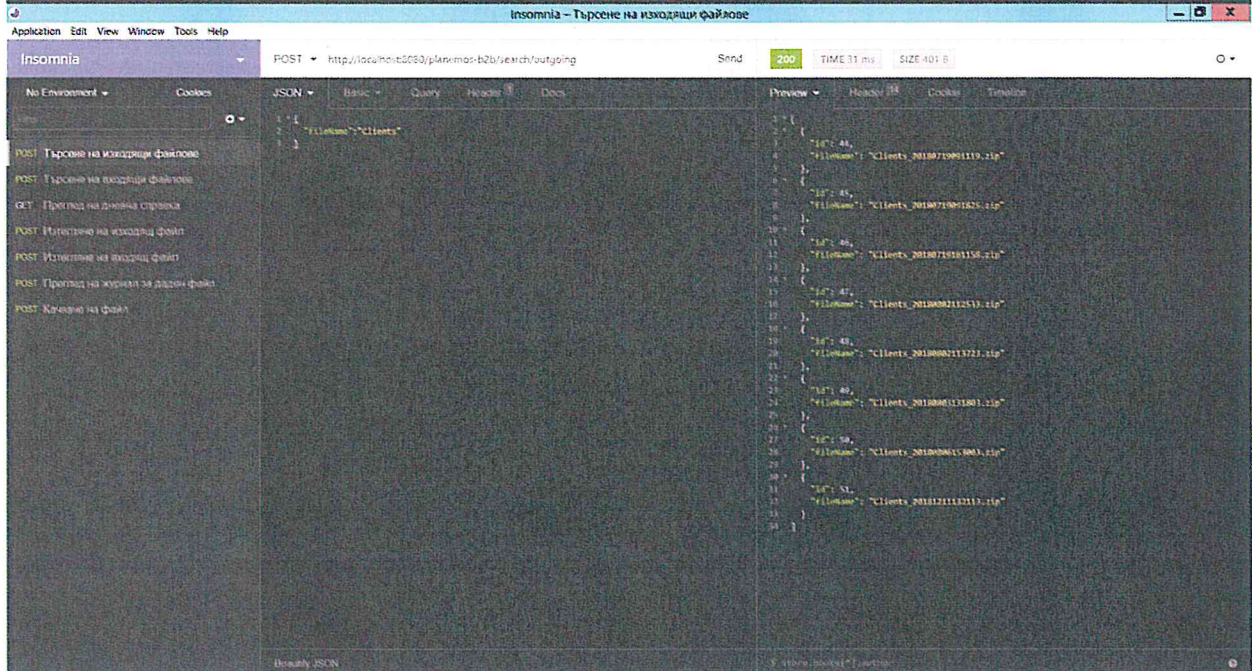
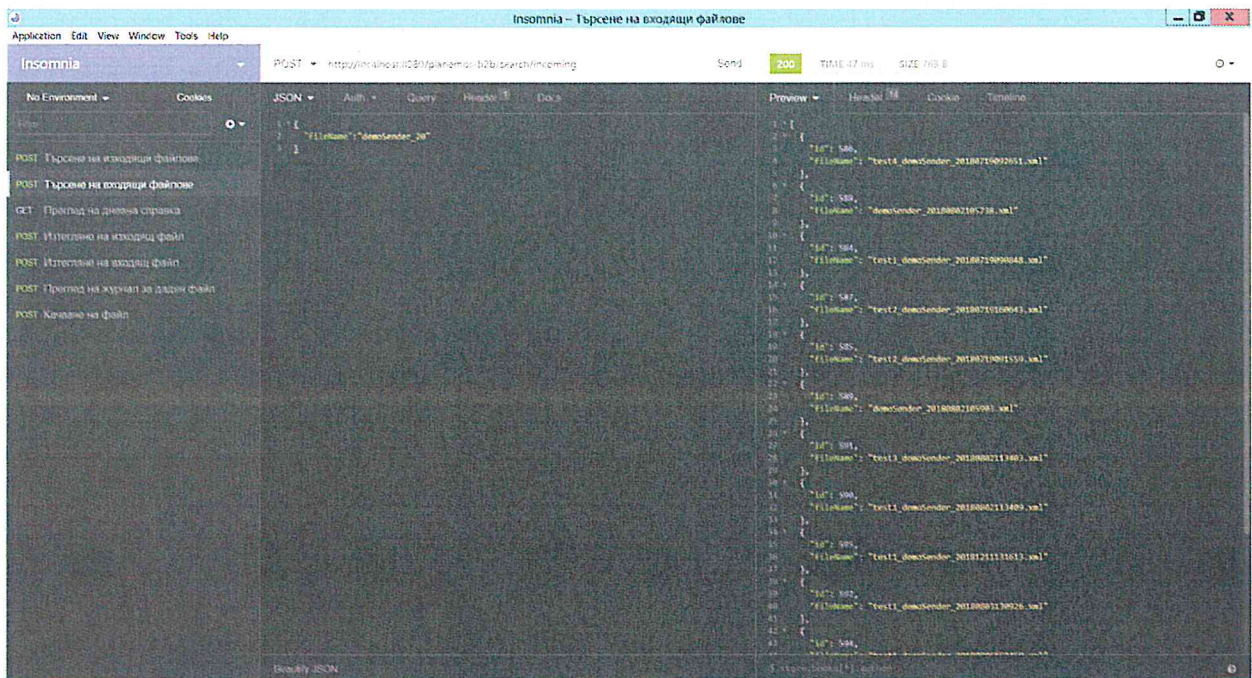
Комисията успешно изпълни и заявката проверка на всички получени и обработени от Планемос файлове през Уеб Услуга с URL <http://localhost:8080/planemos-b2b/file/daily-reference> :



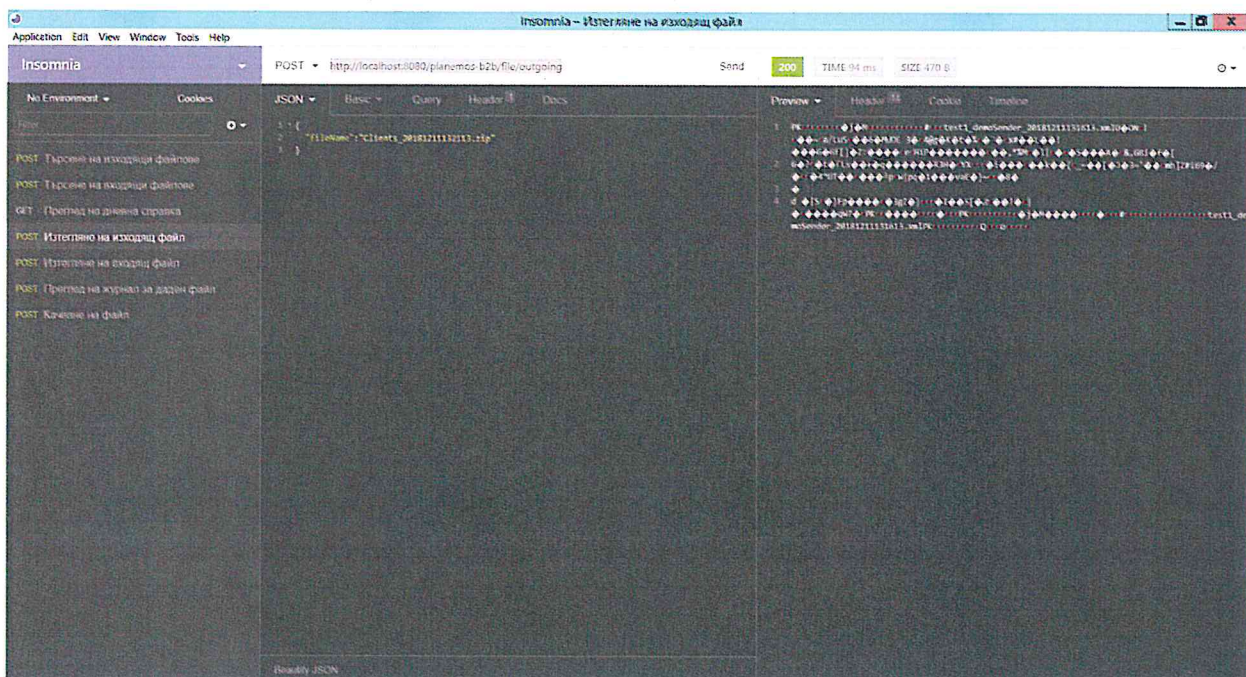
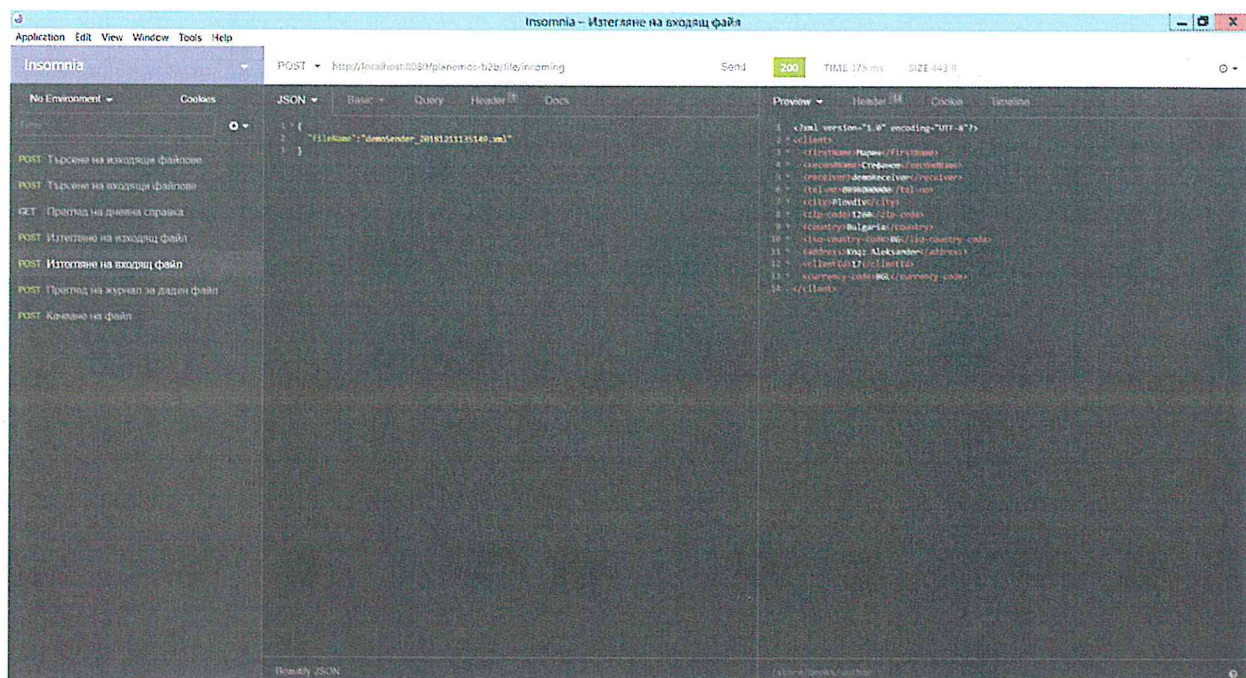
През Уеб услуга с адрес <http://localhost:8080/planemos-b2b/file/journal> получихме журнала от обработката на изпратения от нас файл:



Осъществихме и търсене по частично име на входящи и изходящи файлове чрез Уеб услуги с адреси съответно <http://localhost:8080/planemos-b2b/search/incoming> и <http://localhost:8080/planemos-b2b/search/outgoing>:



Също така могат да се изтеглят входящи и изходящи файлове съответно през услуги с адреси <http://localhost:8080/planemos-b2b/file/incoming> и <http://localhost:8080/planemos-b2b/file/outgoing>:



Така става очевидно, че Планемос предоставя Уеб Услуги, чрез които дава техническа възможност за работа в режим система-система, който включва подаване, търсене, получаване на входящи, изходящи файлове, както и системен журнал и справки и изискванията на т.б са изпълнени.

С извършването на гореописаните действия, комисията установи, че представената от участника Демо версията на Техническото Средство покрива всичките шест функционалности, посочени в Таблица 1 от Методиката за оценка

Наличието на всички шест функционалности, посочени в Таблица 1 от Методиката за оценка дава основание за присъждане на 30 точки.

Оценката на Техническото предложение на участника по Показател 1 (Т) се извършва по следната формула:

$$T = T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}} \times 100 = 30 / 30 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка по Показател 2: Професионална компетентност на персонала

Комисията в Протокол № 4 от 14.12.2018 г. е направила заключение, че участникът е представил за всеки един от предложените от него експерти автобиография, придружена с доказателства, даващи основание за приемане на декларираните в нея данни и обстоятелства в съответствие с изискването на Методиката за оценка, т.е. представените от участника документи за експертите удостоверяват покриването на минималните изисквания на възложителя.

След преглед на представените документи за Йордан Христов – ключов експерт 1 „Ръководител разработка на ИС“ в съвкупност – автобиография, придружена с трудови книжки за заемани от експерта позиции програмист, програмист уеб сайтове, програмист софтуерни приложения, референция от Диа Солюшънс ЕООД, съгласно която Йордан Христов е изпълнявал като главен програмист проекти, свързани с разработката на многослойни информационни решения, базирани на многослойни архитектури и/или архитектури, ориентирани към услуги (3 броя), справка на уеб сайта на Диа Солюшънс ЕООД и представения трудов договор с Димиром ЕООД за позицията ръководител ИТ проекти, **оценителната комисия оценява експерта общо с 8т.**, разпределени както следва:

- **5т.** за „опит на ръководна позиция в изпълнението на услуга в областта на **информационните технологии**“, тъй като има изпълнени подобни 3 и повече услуги/дейности. За да обоснове подобно заключение оценителната комисия е разгледала представените от участника документи за Йордан Христов в тяхната съвкупност. В автобиографията си експертът е декларирал, че при заемане на позицията главен програмист и ръководител на проекти в Диа Солюшън ЕООД е **участвал в създаването и поддръжката на всички проекти на дружеството**, като е посочил и уеб адрес за проверка на декларираните данни. Към автобиографията е приложена референция от Диа Солюшънс ЕООД, съгласно която Йордан Христов е изпълнявал като главен програмист проекти, свързани с разработката на многослойни информационни решения, базирани на многослойни архитектури и/или архитектури, ориентирани към услуги (3 броя). Представена е и трудова книжка за наличието на трудови правоотношения на експерта с дружеството Диа Солюшънс ЕООД от 06.2013г. на позицията програмист. След справка на посочения уеб сайт се установява също така, че Йордан Христов е главен програмист в дружеството и ръководи процеса на създаването на проектите на дружеството. На уеб

сайта са посочени и проектите на дружеството, които са повече от три и в чиито екип като главен програмист е посочен Йордан Христов. Допълнително е налице и трудов договор с длъжностна характеристика с Димирома ЕООД, съгласно който същият заема позицията ръководител ИТ проекти.

- **3т. за „специфичен опит в изпълнението на услуга, свързана с разработката на многослойни информационни решения, базирани на многослойни архитектури и/или архитектури, ориентирани към услуги“**, тъй като има изпълнени подобни 3 и повече услуги/дейности. Доколкото в референцията на „Диа Солюшънс“ ЕООД е посочено, че Йордан Христов е изпълнявал като главен програмист проекти, свързани с разработката на многослойни информационни решения, базирани на многослойни архитектури и/или архитектури, ориентирани към услуги (3 броя) и доколкото експертът е участвал във всички проекти на „Диа Солюшънс“ ЕООД като главен програмист, които са повече от три, то същият се оценява с максимален брой точки – 3т. за този елемент. Не без значение е и фактът, че експертът е заемал позицията програмист веб сайтове и разработването им е вменено в основното задължение на експерта при заемането на подобна позиция, като веб сайтовете по своята същност са софтуерни приложения с многослойна архитектура.

Общо ключов експерт 1 е оценен с 8т.

След преглед на представените документи за Роман Ангелов – ключов експерт 2 „Ръководител цифровизация, миграция и импорт на данни“ в съвкупност – автобиография, придружена с трудови книжки за заемани от експерта позиции програмист, програмист приложен специалист, ръководител екип програмисти, референция от Скейл Фокус АД, съгласно която Роман Ангелов е бил на ръководна позиция при изпълнението на проекта с Булгартрансгаз АД с предмет „Доставка и внедряване на Географска информационна система ГИС – базирана, позволяваща създаване, редактиране и изтриване на геореферирани данни и обекти /линии и полигони/, притежаващи веб и мобилен интерфейс, API за автоматизиран обмен на данни с външни системи и с модулна архитектура“, 5 бр. референции за изпълнени от Димирома ЕООД договори с управител Роман Ангелов за услуги по дигитализиране на документи, **договор от 12.01.2015г.** с предмет „Получаване на лиценз, разработка, доставка, внедряване, обучение, интегриране и гаранционно обслужване на географската информационна система за централизирано наблюдение на инсталации за природен газ, сключен между „Ремикс България“ ЕООД и „Йовасофт 2“ ЕООД с управител Роман Ангелов и приложен към него Списък на екипа за изпълнителите, в който Роман Ангелов фигурира като ръководител екип, **договор от 14.09.2017г.** за разработване, конфигуриране, доставка и внедряване на софтуерна система за управление на електронни архиви /софтуера/ с приложен списък на експертите за изпълнение – Приложение № 1, сключен между

„Димирома“ ЕООД с управител Роман Ангелов и ЗАД ОЗК – Застраховане АД, в който фигурира на първо място Роман Ангелов като ръководител екип, **договор от 17.11.2014г.** с предмет „Разработка, доставка, внедряване, обучение, интегриране и гаранционно обслужване на Географската информационна система за централизирано наблюдение на инсталации за природен газ“ между „Ремикс България ООД и Йовасофт“ ЕООД с управител Роман Ангелов и приложен Списък на експертите към договора – приложение № 1, в който фигурира Роман Ангелов като ръководител проект, оценителната комисия оценява експерта с 5т. както следва:

- 5т. за „специфичен опит на ръководна позиция в реализация на услуга в областта на: дигитализиране на документи, създаване и обработка на масиви с геодезическа, картографска и пространствена информация“, тъй като експертът има участие на ръководна позиция в реализацията **на повече от три услуги/дейности** в горепосочената област. Заемането на Роман Ангелов на позицията управител на дружества, изпълнявали услуги в изискуемата област – „Йовасофт 2“ ЕООД и „Димирома“ ЕООД и фигурирането му като ръководител екип на изпълняваните договор по своята същност представлява опит на ръководна позиция **в реализация** на подобна услуга, тъй като управителят има ръководни и координационни функции за изпълнение/реализация на проектите, по които е страна представляваното от него дружество. В същото време е посочено, че при изпълняване на горепосочените услуги освен управител Роман Ангелов е бил и ръководител проект и екип.

Ключов експерт 2 е оценен с 5т.

След преглед на представените документи за Венелин Желев – ключов експерт 3 „Системен архитект“ в съвкупност – автобиография, придружена с доказателства, даващи основание за приемане на декларираните в нея данни - трудови книжки на експерта, видно от които същият е заемал позицията програмист в различни дружества за период повече от 12г., ръководител софтуерни разработки/старши разработчик в Латона България – 2г.3м., старши програмист в ТП Портелус, Фоксико ЕООД – системен анализатор, декларация от Димирома ЕООД за участието на Венелин Желев като системен архитект в изпълнението на 10 проекта /договори и референции за изпълнявани от Димирома ЕООД проекти са към документите, удостоверяващи опита на участника/, трудов договор №43/27.02.2018г. с приложена длъжностна характеристика за позицията системен архитект между Венелин Желев и „Димирома“ ЕООД, декларация от Венелин Желев за изпълняваните от него във Фоксико ЕООД проекти като старши разработчик на мобилни приложения, 3 бр. договори на Йовасофт ЕООД с приложение на списъка на екипа, в който фигурира Венелин Желев като системен архитект /договор от 14.09.2017г. с предмет „Разработка, конфигуриране и внедряване на софтуерна система за

управление на електронни архиви“, договор от 12.01.2015г. с предмет „Разработка, доставка, внедряване, обучение, интегриране и гаранционно обслужване на Географската информационна система за централизирано наблюдение на инсталация на природен газ“, договор от 17.11.2014г. с предмет „Разработка, доставка, внедряване, обучение, интегриране и гаранционно обслужване на Географската информационна система за централизирано наблюдение на инсталации за природен газ“, оценителната комисия оценява експерта с 3т. както следва:

- 3т. за „специфичен опит в реализацията на услуга в областта на информационните технологии, свързани с проектирането на софтуерни архитектури, опит в изграждането на разделени и многослойни информационни решения“, тъй като експертът има повече от 3 услуги/дейности в изискуемата област. Доколкото експертът е бил повече от 12г. на позиции програмист, старши програмист в ТП Портелус, Фоксико ЕООД – системен анализатор и е бил и в Латона България ръководител софтуерни разработки/старши разработчик и доколкото посочените проекти, в които е взел участие при заемане на тези позиции са много повече от 3 с оглед продължителността на заемане на позициите и същите са свързани с проектиране на софтуерни приложения, то се налага изводът, че експертът е доказал специфичен опит, за който следва да му бъдат присъдени максимален брой точки – 3т. Не без значение е и фактът, че са представени конкретни договори, в чиито екип е участвал експерта на позицията системен архитект и са посочени проектите, в които е участвал експерта при изпълнение на позицията системен анализатор и/или системен архитект и/или софтуерни разработки/старши разработчик и програмист в Димирома ЕООД и Фоксико ЕООД. Представени са и 3бр. договори на „Йовасофт“ ЕООД в изискуемата област, в изпълнението на които е вземал участие експерта на позицията системен архитект, видно от приложения към договорите списък на експертите – Приложение № 1 към договорите.

За ключов експерт 3 – системен архитект – 3т.

След преглед на представените документи за ключов експерт 4 „Бизнес анализатор“ 2 бр. - Марин Тодоров и Валентин Константинов: оценителната комисия ги оценява, както следва:

3т. на Марин Тодоров за „опит в реализацията на услуга, свързани с описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането“, тъй като експертът има 3 услуги/дейности в изискуемия обхват. За експерта са представени референция от „Балкантел“ ООД, референция от „Стимекс“ ООД, референция от „Информационно обслужване“ АД, от които е видно, че Мартин Тодоров е заемал позицията бизнес анализатор и е участвал в реализация на услуги, включващи описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането /3 услуги/. В референциите е посочен период на

изпълнение на услугите като бизнес анализатор, включващи описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането.

Зт. на Валентин Константинов за „опит в реализацията на услуга, свързани с описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането“, тъй като експертът има повече от 3 услуги/дейности в изискуемия обхват. За експерта са представени референция от „Амексис“ ООД, референция от „Балкантел“ ООД, референция от „Стимекс“ ООД, референция от „Булекопроекти“ ООД, в която са описани 3 проекта, от които е видно, че Валенти Константинов е заемал позицията бизнес анализатор и е участвал в реализация на услуги, включващи описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането /повече от 3 услуги/. В референциите е посочен период на изпълнение на услугите като бизнес анализатор, включващи описването на работните процеси, бизнес анализа и проектирането.

Общо за ключов експерт 4 – 2бр. – бг.

След преглед на представените документи за ключов експерт 5 „Програмист“ 5 бр.: Веселина Балева, Евгения Йовкова, Миглена Денева, Йордан Атанасов и Венелин Михайлов, оценителната комисия ги оценява както следва:

Веселина Балева – бг. общо, разпределени както следва:

- Зт. за *„опит в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи“*, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемия обхват. Доколкото заемането на позицията програмист софтуерни приложения и „специалист тестване и настройка на софтуер“ повече от бг. е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения, то се приема, че лицето има изпълнени повече от 3 дейности/услуги в изискуемия обхват с оглед продължителността на заемане на горепосочените позиции и посочените конкретни проекти, изпълнявани при заемането им. Представена е и референция за Веселина Балева от „Амексис“ ООД, удостоверяваща участието ѝ в изграждането на 3 бр. информационни системи.

- Зт за *„участвало в разработка на информационна система и/или софтуерно приложение“*, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемата област. Доколкото заемането на позицията програмист софтуерни приложения и „специалист тестване и настройка на софтуер“ повече от бг. е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения, то се приема, че лицето има изпълнени повече от 3 дейности/услуги в изискуемия обхват с оглед продължителността на заемане на горепосочените позиции и

посочените конкретни проекти, изпълнявани при заемането им. Представена е и референция за Веселина Балева от „Амексис“ ООД, удостоверяваща участието ѝ в изграждането на 3 бр. информационни системи.

Евгения Йовкова – бт. общо, разпределени както следва:

- Зт. за *„опит в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи“*, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемия обхват. Доколкото заемането на позицията „програмист“ и „програмист софтуерни приложения“ повече от 16 години е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения, то се приема, че лицето има изпълнени повече от 3 дейности/услуги в изискуемия обхват с оглед продължителността на заемане на горепосочените позиции и посочените конкретни проекти, изпълнявани при заемането им. Представена е и референция за Евгения Йовкова от „Амексис“ ООД, удостоверяваща участието ѝ в изграждането на минимум 3 бр. информационни системи.

Зт за *„участвало в разработка на информационна система и/или софтуерно приложение“*, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемата област. Доколкото заемането на позицията „програмист“ и „програмист софтуерни приложения“ повече от 16 години е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения, то се приема, че лицето има изпълнени повече от 3 дейности/услуги в изискуемия обхват с оглед продължителността на заемане на горепосочените позиции и посочените конкретни проекти, изпълнявани при заемането им. Представена е и референция за Евгения Йовкова от „Амексис“ ООД, удостоверяваща участието ѝ в изграждането на 3 бр. информационни системи.

Миглена Денева – бт. общо, разпределени както следва:

- Зт. за *„опит в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи“*, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемия обхват. Доколкото заемането на позицията „програмист софтуерни приложения“ повече от 4 години е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения, то се приема, че лицето има изпълнени повече от 3 дейности/услуги в изискуемия обхват с оглед продължителността на заемане на горепосочените позиции и посочените конкретни проекти, изпълнявани при

заемането им. Представена е и референция за Миглена Денева от „Амексис“ ООД, удостоверяваща участието ѝ в изграждането на 3 бр. информационни системи.

- Зт за **„участвало в разработка на информационна система и/или софтуерно приложение“**, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемата област. Доколкото заемането на позицията „програмист софтуерни приложения“ повече от 4 години е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения, то се приема, че лицето има изпълнени повече от 3 дейности/услуги в изискуемия обхват с оглед продължителността на заемане на горепосочените позиции и посочените конкретни проекти, изпълнявани при заемането им. Представена е и референция за Веселина Балева от „Амексис“ ООД, удостоверяваща участието ѝ в изграждането на 3 бр. информационни системи.

Йордан Атанасов – бт. общо, разпределени както следва:

- Зт. за **„опит в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи“**, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемия обхват. За да обоснове това заключение, оценителната комисия е анализирала и разгледала представените за експерта документи в тяхната цялост: За експерта е представена подписана автобиография, придружена с трудова книжка, трудов договор от 13.06.2018 г. с „Димиром“ ЕООД за позиция „програмист софтуерни приложения“ и длъжностна характеристика за позицията „програмист софтуерни приложения“ Видно от трудовата книжка експерта е заемал позицията „специалист системна поддръжка“ и е бил ръководител екип в „Инфопартнерс“ ООД /8г. е работил в дружеството/. В автобиографията на експерта са посочени конкретните проекти, в които е участвал експерта в Станга АД, които са повече от три. Доколкото позицията специалист системна поддръжка и програмист софтуерни приложения е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения и имайки предвид продължителността на заеманите позиции, то се приема, че лицето има *опит в повече от три дейности/услуги в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи*“. Аргумент в подкрепа на този извод е, че софтуерното приложение е задължителен елемент за реализация на всяка една информационна система. Продължителността на заеманите позиции, посочени от експерта проекти, в които е участвал, дават основание да се приеме, че има изпълнени повече от три услуги/дейности в изискуемата област. Не без значение е и фактът, че е представена за Йордан Атанасов референция от Крототек ЕООД, с която се удостоверява, че Йордан Атанасов е участвал в проектирането и реализирането на множество софтуерни проекти с

разнообразни архитектура, като е даден списък на проектите, свързани с разработване кустомизирани и потребителски софтуерни платформи за клиенти на дружеството в реализацията, на които е имал водеща роля: ръководител проект „Разработка, внедряване и поддръжка на специализирана софтуерна платформа за инвестиции в стартиращи предприятия на територията на Холандия“, ръководител проект – изработка и внедряване на специализиран софтуер за управление на автоматизиран микроскоп за проверка на насищане на печатни платки, главен лектор – провеждане на курс Дигитална компетентност на служители на клиент на дружеството.

Зт. за *„опит в разработка на информационна система и/или софтуерно приложение“*, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемия обхват. За да обоснове това заключение, оценителната комисия е анализирала и разгледала представените за експерта документи в тяхната цялост: За експерта е представена подписана автобиография, придружена с трудова книжка, трудов договор от 13.06.2018 г. с „Димирома“ ЕООД за позиция „програмист софтуерни приложения“ и длъжностна характеристика за позицията „програмист софтуерни приложения“ Видно от трудовата книжка експерта е заемал позицията „специалист системна поддръжка“ и е бил ръководител екип в „Инфопартнерс“ ООД /8г. е работил в дружеството/. В автобиографията на експерта са посочени конкретните проекти, в които е участвал експерта в Станга АД, които са повече от три. Доколкото позицията специалист системна поддръжка и програмист софтуерни приложения е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения и имайки предвид продължителността на заеманите позиции, то се приема, че лицето има *опит в повече от три дейности/услуги в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи*“. Аргумент в подкрепа на този извод е, че софтуерното приложение е задължителен елемент за реализация на всяка една информационна система. Продължителността на заеманите позиции, посочени от експерта проекти, в които е участвал, дават основание да се приеме, че има изпълнени повече от три услуги/дейности в изискуемата област. Не без значение е и фактът, че е представена за Йордан Атанасов референция от Крототек ЕООД, с която се удостоверява, че Йордан Атанасов е участвал в проектирането и реализирането на множество софтуерни проекти с разнообразни архитектура, като е даден списък на проектите, свързани с разработване кустомизирани и потребителски софтуерни платформи за клиенти на дружеството в реализацията, на които е имал водеща роля: ръководител проект „Разработка, внедряване и поддръжка на специализирана софтуерна платформа за инвестиции в стартиращи предприятия на територията на Холандия“, ръководител проект – изработка и внедряване

на специализиран софтуер за управление на автоматизиран микроскоп за проверка на насищане на печатни платки, главен лектор – провеждане на курс Дигитална компетентност на служители на клиент на дружеството.

Венелин Михайлов – бт. общо, разпределени както следва:

- 3т. за **„опит в реализацията на услуга в областта на изграждането на информационни системи“**, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемия обхват. За да обоснове това заключение, оценителната комисия е анализирала и разгледала представените за експерта документи в тяхната цялост: За експерта е представена подписана автобиография, придружена с трудова книжка, трудов договор от 13.06.2018 г. с „Йовасофт 2“ ЕООД за позиция „програмист софтуерни приложения“ и длъжностна характеристика за позицията „програмист софтуерни приложения“. Видно от трудовата книжка експертът е заемал позицията „системен администратор“, „програмист“, „администратор решения“ над 4 години. Доколкото позицията програмист и програмист софтуерни приложения е свързана по своето естество основно и главно с разработване на софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправяне съществуващи информационни системи и приложения и предвид фактът, че софтуерното приложение е задължителен елемент за реализация на всяка една информационна система, то се приема, че експертът има опит в три и повече дейности/услуги в изискуемата област, отчитайки продължителността на заемане на позиции, функционалните задължения, които включват и посочените от експерта проекти като тези за Камарата на частните съдебни изпълнители и др. подобни /ббр./, в които е участвал. Взета е и предвид приложената за Венелин Михайлов референция от Енфорсър ООД, съгласно която експертът като служител на Енфорсър ООД е участвал в проектирането и реализирането на множество софтуерни проекти/информационни системи с разнообразна архитектура, като са изброени три проекта, свързани с разработване, в реализацията на които е имал водеща роля Венелин Михайлов.

- 3т за **„участвало в разработка на информационна система и/или софтуерно приложение“**, тъй като има повече от три услуги/дейности в изискуемата област. За да обоснове това заключение, оценителната комисия е анализирала и разгледала представените за експерта документи в тяхната цялост: За експерта е представена подписана автобиография, придружена с трудова книжка, трудов договор от 13.06.2018 г. с „Йовасофт 2“ ЕООД за позиция „програмист софтуерни приложения“ и длъжностна характеристика за позицията „програмист софтуерни приложения“. Видно от трудовата книжка експертът е заемал позицията „системен администратор“, „програмист“, „администратор решения“ над 4 години. Доколкото позицията програмист и програмист софтуерни приложения е свързана по своето естество основно и главно с разработване на

софтуерни приложения, поддръжка на програмни кодове, ревизиране, подобряване или поправка съществуващи информационни системи и приложения и предвид фактът, че софтуерното приложение е задължителен елемент за реализация на всяка една информационна система, то се приема, че експертът има опит в три и повече дейности/услуги в изискуемата област, отчитайки продължителността на заемане на позиции, функционалните задължения, които включват и посочените от експерта проекти като тези за Камарата на частните съдебни изпълнители и др. подобни /ббр./, в които е участвал. Взета е и предвид приложената за Венелин Михайлов референция от Енфорсър ООД, съгласно която експертът като служител на Енфорсър ООД е участвал в проектирането и реализирането на множество софтуерни проекти/информационни системи с разнообразна архитектура, като са изброени три проекта, свързани с разработване, в реализацията на които е имал водеща роля Венелин Михайлов.

- След преглед на представените документи за Ключов експерт 6: ВиК инженер

– Елена Чернева; За предложението за позицията експерт **Елена Чернева** участникът е представил, диплома за завършено образование по специалност Водоснабдяване и канализация – строителен инженер., с което покрива изискването за експерта, предложен за тази позиция да има *„висше образование, с професионална квалификация: “Строителен инженер“ по специалност „Водоснабдяване и канализация” или „ХТС“ или „ХМС“ или еквивалентна“;*

За доказване на опита на експерта е представена автобиография, придружена с трудова книжка, съгласно която експертът е работил във „Сонимекс СМ“ЕООД като инженер проектант 2м 29дни, Гама Мениджмънт АД като инженер проектант ВиК 4г.8м.3дни, Сонимекс СМ ЕООД от 05.01.2016г. до сега като инженер проектант. Представени са удостоверения за пълна проектантска правоспособност на експерта, удостоверение от Гама Мениджмънт, че за периода 05.2011г. до 01.2016г. е работила на длъжност инженер проектанта ВиК и са посочени основните ѝ задължения, референция от ПК Инженеринг ООД за изпълнен от Елена Чернева работен проект по част ВиК за периода 21.03.2016 до 21.10.2016г., референция от ПК Инженеринг ООД за участието на Елена Чернева по част ВиК по договор от 01.04.2016г. Доколкото за експерта са представени доказателства за опит като инженер ВиК проектант, то оценителната комисия приема, че експертът има изискуемия от възложителя *„опит в областта на проектирането и/или строителството и/или експлоатацията на водоснабдителни и канализационни мрежи - минимум 3г. “.*

Общият брой точки на всички експерти съобразно Таблица 2 от Методиката за оценка е 60 точки.

Оценката на професионалната компетентност на екипа (ПК), предложен от участника се извършва по следната формула:

$$ПК = \sum K_{e_i} / K_{\max} \times 100 = 60 / 60 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на горното, комисията

РЕШИ:

1. Да отвори и оповести на **20.12.2018 г. от 14.00 ч.** в сградата на МРРБ в гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: ОБЕДИНЕНИЕ ЙОВА ИНФОСИС ДЗД

Обособена позиция 2: ОБЕДИНЕНИЕ ЙОВА ИНФОСИС ДЗД

2. На **17.12.2018 г.** да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Настоящият Протокол № 5 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 17.12.2018 г.

Заличена информация

Председател: Пенка Врачева –

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Заличена информация

Членове: 1. Светлана Димитрова –

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Заличена информация

2. Станимир Бойчев –

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Заличена информация

3. Доротея Вълчанова –

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Заличена информация

4. Димитър Бакърджиев

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД